

République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'Enseignement Supérieure et de la Recherche Scientifique

Université Dr. Taher MOULAY - Saida -

Faculté des Lettres, des Langues et des Arts

Département de Français

Option : Communication et Publicité



## **L'étude de la Manipulation et de la Rumeur cas de *Twitter***

Réalisé par : Benalioua Malik

Mémoire en vue de l'obtention de :

Master Communication et Publicité

Directeur de recherche : Dr Brahim Ouardi

Membres de jury : -

-

-

Année universitaire 2015 - 2016

# DÉDICACES

À CEUX QUI M'ONT DONNÉ LA VIE, QUI M'ONT DÉCHARGÉ DE TOUT AFIN QUE  
JE PUISSE RÉALISER UN TEL

TRAVAIL, JE DÉDIE CE MODESTE TRAVAIL À :

MES DEUX REGRETTÉS GRANDS PÈRES,

NOTRE GRAND ONCLE AMI ABED QUE DIEU NOUS LE GARDE.

CELLE ET CELUI QUI ONT COMBLÉ MA VIE DE BONHEUR ET DE TENDRESSE,  
EN SACRIFIANT BEAUCOUP DE LEUR TEMPS ET DE LEUR PATIENCE POUR ME  
PERMETTRE DE DEVENIR CE QUE JE SUIS ET DONT JE SUIS TRÈS FIÈR, MA  
CHÈRE MAMAN ET MON CHER PÈRE.

À MA CHÈRE FIANCÉE CELIA, AINSI QU'À TOUTE SA FAMILLE.

À MES CHERS FRÈRES ELHADI, MEHDI, SIDAHMED, REDA , MOUH, HANINE ,  
KARIM , SEDDIK RAFIK, M'HAMED , SAFA ET DIDI QUI N'ONT CESSÉ DE  
M'ENCOURAGER ET DE ME SOUTENIR DURANT CES LONGS MOMENTS.

AINSI QU'À LA MÉMOIRE DE MON CHER COUSIN « M'HAMED LAHLAF » QUI  
NOUS A QUITTÉ CETTE ANNÉE À LA FLEURE DE L'ÂGE, QUE DIEU L'ACCUEIL  
SUR SON VASTE PARADIS.

À MES TRÈS CHERS AMIS MOUH, ALI, MOUSSA, SOFIANE ET OMAR, DONT JE  
N'OUBLIERAI JAMAIS LES INSTANTS PASSÉS MAGIQUES EN LEUR  
COMPAGNIE.

À MES CHERS PROFESSEURS DE DÉPARTEMENT DE FRANÇAIS.

B. MALIK

# REMERCIEMENTS

LOUANGE À NOTRE SEIGNEUR ALLAH QUI NOUS A DOTÉS DE LA MERVEILLEUSE FACULTÉ DE RAISONNEMENT. LOUANGE À NOTRE CRÉATEUR QUI NOUS A INCITÉS À ACQUÉRIR LE SAVOIR.

C'EST À LUI QUE NOUS ADRESSONS TOUTE NOTRE GRATITUDE EN PREMIER LIEU.

À TRAVERS CE MODESTE TRAVAIL, JE TIENS À REMERCIER VIVEMENT NOTRE :  
DIRECTEUR DE RECHERCHE DR. OUARDI POUR L'INTÉRESSANTE DOCUMENTATION QU'IL A MIS À NOTRE DISPOSITION, POUR SES CONSEILS PRÉCIEUX ET POUR TOUTES LES COMMODITÉS ET AISANCES QU'IL MA APPORTÉ DURANT TOUTE MON ÉTUDE ET RÉALISATION DE CE PROJET.

MES SINCÈRES REMERCIEMENTS LES PLUS VIFS S'ADRESSENT À L'ENSEMBLE DE NOS ENSEIGNANTS AINSI QUE LE STAFF ADMINISTRATIFS.

J'EXPRIME ÉGALEMENT MA GRATITUDE À TOUS MES AMIS AINSI À MR KIES KAMEL QUI M'ONT AIDÉ À RÉALISER CE MÉMOIRE.

ENFIN, QUE MES CHERS PARENTS ET FAMILLE, ET BIEN AVANT TOUT, TROUVENT ICI L'EXPRESSION DE MES REMERCIEMENTS LES PLUS SINCÈRES ET LES PLUS PROFONDS EN RECONNAISSANCE DE LEURS SACRIFICES, AIDES, SOUTIEN ET ENCOURAGEMENT AFIN DE M'ASSURER CETTE FORMATION DANS LES MEILLEURES CONDITIONS.

JE REMERCIE AUSSI MA TRÈS CHÈRE FIANCÉE CELIA QUI M'A AIDÉ DURANT TOUTE CETTE PÉRIODE.

SANS OMETTRE BIEN SÛR DE REMERCIER PROFONDÉMENT TOUS CEUX QUI ONT CONTRIBUÉ DE PRÈS OU DE LOIN À LA RÉALISATION DU PRÉSENT TRAVAIL .

# Sommaire

**Introduction** .....

## **Chapitre I : Manipulation et Rumeur**

<b>I- La Manipulation</b> .....	7
1- Définition de Manipulation .....	7
2- Types de manipulation .....	7
3- Détecter un Manipulateur .....	10
4- Manipulation et les manipulateurs .....	11
<b>II- La Rumeur</b> .....	15
1- Définitions et histoire de la rumeur .....	15
2- Les mécanismes de la rumeur .....	17
3- Les ingrédients des rumeurs .....	18
4- Différentes approches de la rumeur .....	19
5- Les moyens et contexte de diffusion et lancement de la rumeur .....	22

## **Chapitre II : L'image : entre manipulation et rumeur**

1- Analyse technique et enquête .....	31
2- Présentation du réseau social Twitter .....	38
3- Corpus .....	39
4- Lire et interpréter les images .....	39
5- Analyse et interprétation des Tweets Sélectionnés .....	41

**Conclusion** ..... 52

**Bibliographie**.....

**Annexe**.....

# **Chapitre I :**

## **La manipulation et la rumeur**

# I. La Manipulation

## 1. Définition de la manipulation

Par définition, la manipulation est une action ou manière de manipuler un objet ou un appareil et par extrapolation de nos jours une ou plusieurs mentalités aux fins inavouées et désirées<sup>1</sup>.

Dans la nuit des temps, cette manipulation a été utilisée à des fins de divertissement ou médicales mais nous ce qui nous intéresse le plus c'est la manipulation mentale et politique. Soit, qui fait rage de nos jours La manipulation visant à agir sur la volonté ou le libre arbitre d'autrui par un ensemble de subterfuges et tentatives pour fausser ou orienter la perception de la réalité.

Enfin la plus dangereuse est politique par la désinformation, propagande et présentation tronquée de la vérité telle que ;

Manipulation de données par un traitement plus ou moins malhonnête pour aboutir à de fausses statistiques et même à des résultats inattendus en joutes électorales.

Le lavage de cerveau individuel pour aboutir au résultat escompté et à plus grande échelle à une manipulation de toute une opinion publique à des fins économiques ou militaires.

## 2. Types de manipulation

### 2.1. Manipulation mentale :

La manipulation mentale fait référence à des processus<sup>2</sup> de communication destinés à présenter la réalité sous un faux pour amener un individu à adhérer à une idée ou un projet malgré ses réticences initiales.

Il s'agit de séduire rapidement exemple : Vous êtes sous le charme ! C'est simple, son attitude est prévenante, attentionnée, En un mot, il est parfait. En amour, il vous fascine, comble vos attentes, et répond positivement à vos désirs. Il peut même vous demander de lui faire quelque chose, très rapidement. Trop d'ailleurs ! Un signe qui doit attirer votre attention. Dans le travail, il va vous faire miroiter, tout aussi vite, promotion et nouvelles responsabilités.

Encore se déstabiliser par de micro-dévalorisations, Ensuite

Semer la zizanie et vous isoler : La présence d'un manipulateur entraîne souvent une dégradation relationnelle au sein d'une équipe, ou des internautes. Le manipulateur a pour habitude d'introduire la suspicion avec comme objectif semer la zizanie et s'isoler. "*Eloigner la personne de son entourage permet sans conteste une meilleure emprise*".

---

<sup>1</sup> Manipulation, Dictionnaire Larousse (version en ligne), <http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais>  
Consulté le 5/02/2016

<sup>2</sup> HIRIGOYEN, M.-F. *Le harcèlement moral dans la vie professionnelle*, Pocket, 2002, p105.

Et comme dernier point se culpabiliser : Pour la majorité d'entre nous, les manipulateurs sont les plus grands facteurs de stress relationnels. Ne vous y trompez pas signale Isabelle Nazare Aga « *toutes ces étapes peuvent même amener à la dépression ou la dépendance* »<sup>3</sup>. Une fois que vous avez identifié et repéré la cause de votre "malaise chronique" votre prochain objectif doit être de ne plus en subir les conséquences néfastes.

## **2.2. Manipulation de l'opinion :**

Action d'orienter la conduite de quelqu'un, d'un groupe dans le sens qu'on désire et sans qu'ils s'en rendent compte.

### **- Techniques de manipulation de l'opinion publique :**

Les techniques de manipulation de l'opinion publique (ou de manipulation des masses) sont l'ensemble des moyens d'influence exercés sur une population à des fins politiques, militaires ou économiques.

Ces techniques sont nombreuses et on les rencontre tous les jours. Elles sont basées sur le fait que l'être humain réagit, statistiquement, de manière prévisible en fonction de stimuli ou d'informations données. Les états-majors politiques et les détenteurs du pouvoir n'ont plus alors qu'à étudier ces comportements pour effectuer les choix tactiques qui leur permettront d'obtenir la réaction qu'ils attendent de l'opinion publique.

Plus subtil que le recours à la force, l'art de la manipulation est de modifier le comportement d'une cible déterminée en transformant sa perception du réel. L'objectif est d'obtenir une emprise efficace sur cette cible par une situation de dépendance psychologique et matérielle. La manipulation de masse s'appuie sur des techniques<sup>4</sup> qui sont :

- **Diversión** : Détourner l'attention des citoyens des véritables problèmes sociaux et des transformations voulues par les élites politiques et économiques. Les empêcher de s'intéresser à l'acquisition de connaissances, scientifiques, économiques, sociologiques.
- **Problème - réaction – solution** : Faire en sorte que le public soit lui-même demandeur des mesures que le pouvoir a envie de prendre autrement dit le public doit réagir et faire face à chaque problème et donner une solution afin de dégager des résultats et résoudre le problème.

---

<sup>3</sup> Catherine Maillard. *Manipulation mentale*, mis à jour le 16/08/2011.

<http://www.doctissimo.fr/html/psychologie/dossiers/manipulation/articles/12701-strategie-manipulation-mentale.htm> Consulté le 08/02/2016

<sup>4</sup> DURANDIN, G. *L'information, la désinformation et la réalité*, Paris, Presses universitaires de France, 1993, p169-170.

- **Culpabilisation** : Détourner les sentiments de révolte contre le système économique en culpabilisant l'individu.
- **Sondages d'opinion** : Faire évoluer l'opinion publique vers une opinion présentée comme majoritaire. Et le dernier exemple en est la campagne présidentielle de Nicolas Sarkozy.
- **Progressivité** : Faire accepter des réformes qui seraient jugées inacceptables si elles étaient réalisées immédiatement.
- **Surinformation** : Accroître la vulnérabilité des individus à la propagande.
- **Répétition de messages** : Imprégner progressivement le subconscient des individus pour modifier leur système de valeurs et leurs comportements.
- **Les signes** : On peut utiliser plusieurs signes pour désinformer<sup>5</sup> une cible : la parole, les écrits, les images, les documents vidéo ou cinématographiques. L'utilisation de faux (contrefaçon), qu'il s'agit de phénomènes, d'actions, ou bien de documents, sera présentée comme spontanée. En utilisant plusieurs signes, on renforce la véracité du mensonge. Le double langage est une forme particulière de désinformation consistant à informer différemment deux groupes distincts n'ayant aucun contact entre eux, au sujet d'un même évènement. Une variante du double langage suppose que les cadres de haut niveau des deux groupes aient l'exclusivité de la vérité. La photographie a toujours été considérée depuis son apparition comme le moyen le plus fidèle de représenter la réalité. Jusqu'à l'apparition des techniques numériques, le trucage photo nécessitait la mise en œuvre de moyens très complexes, dont le résultat n'était pas toujours à la hauteur. Avec l'apparition des techniques numériques et des logiciels d'infographie, tout document peut être parfaitement contrefait, qu'il s'agisse de photos, de films, de vidéos, il est désormais possible de créer de toute pièce un document plus vrai que nature.
- **Les canaux** : les canaux sont les moyens les plus utilisés pour transmettre la désinformation<sup>6</sup>. Certains canaux visent la population dans son ensemble, tandis que d'autres ciblent des groupes spécifiques.

L'utilisation de journalistes est utile parce qu'ils n'ont pas toujours le temps de vérifier leurs sources à cause du milieu extrêmement compétitif de leur emploi. Ainsi, ils sont facilement

---

<sup>5</sup> DURANDIN, G. *L'information, la désinformation et la réalité*, Paris, Presses universitaires de France, 1993, p208-210.

<sup>6</sup> Idem



influençables (chantage, corruption). Les journalistes sont crédibles et ils ont accès à de vastes moyens de diffusion.

Les ondes radios ne sont pas soumises aux frontières entre les états. La désinformation peut se faire soit en émettant à partir d'un poste radio d'un autre pays, ou bien en utilisant une onde très proche d'une station existante ou en achetant une radio existante en temps de paix. A titre d'exemple ; La voix de l'Algérie libre a joué un grand rôle dans notre guerre de libération nationale.

### **3. Détecter un manipulateur**

Pour détecter un manipulateur de nos jours ce n'est pas facile et pour l'être c'est trop difficile parce que ce sont des techniques et des capacités que comporte chaque être humain selon la personne. et pour détecter un manipulateur c'est selon son comportement, sa façon de parler, ses gestes et même sa façon de s'habiller<sup>7</sup>. Un manipulateur ne répond jamais de façon précise à une question et il participe à une conversation sans adhérer au sujet ainsi il tient à un discours différent selon ses interlocuteurs et émet souvent des opinions contraires au groupe, il plaisante dans une conversation sérieuse et contrairement à cela il devient sérieux quand c'est futile. Un manipulateur dresse les gens les uns contre les autres et régulièrement détruit l'ambiance du groupe et il donne une image parfaite de lui et critique les autres. Enfin un manipulateur est incapable de reconnaître ses torts et affiche toujours un grand sourire façade avant d'être désagréable.

### **4. La manipulation et les manipulateurs**

Notre Société contemporaine entretient des relations très contradictoires avec la manipulation. D'un côté, celle-ci est présentée comme une activité immorale, elle serait la manifestation d'une dimension dégradante de l'activité humaine et de la vie en Société. Manipuler, ce n'est pas bien, et être manipulé, ça fait mal (les victimes malheureuses de ces pratiques « perverses » en sortent généralement déshonorées et honteuses). Mais sur un autre plan, beaucoup plus large, la manipulation est partout ! A telle enseigne qu'aucun secteur de l'activité humaine ne semble échapper à ses bras tentaculaires : au travail, dans les relations sociales et familiales, dans la vie de couple, les médias, la vente, le marketing, la publicité, le management, les finances, la politique... Et tant pis pour ceux qui ignorent tout des arcanes de l'influence : au final, ce sont eux qui paieront l'addition ! Contrairement aux idées reçues, la manipulation n'est pas l'apanage marginal de quelques individus relevant de pathologies

---

<sup>7</sup> Détecter un manipulateur, <http://manipulateur.e-monsite.com/pages/le-manipulateur/detecter-le-manipulateur.html> consulté le 11/02/2016

graves. Les manipulateurs peuvent être des personnes souffrant d'un mal-être important qui les pousse à utiliser, de façon consciente ou non, des subterfuges affectifs pour obtenir des autres qu'ils agissent sans réfléchir, pour atteindre leurs buts.

### **A- Les différentes techniques de manipulation utilisées par les manipulateurs**

Elles sont multiples et peuvent prendre différentes formes comme : la menace, le mensonge ; le verrouillage, la flatterie, la rumeur, l'entremise, le dénigrement, la séduction, la sympathie<sup>8</sup>.

Intéressons nous aux cinq premières de ces formes qui se rapprochent et ont le plus d'accointances avec notre sujet.

**Le chantage affectif** : parfois, conjoints, amis se livrent souvent à ce genre de chantage, ils sèment en nous le doute, le malaise et minent l'image que nous avons de nous mêmes. Dans ce domaine, les exemples sont multiples et pour ne pas donner prise au manipulateur, ne cherchez surtout pas à vous justifier, cela ne ferait que vous fragiliser. Bien au contraire, renvoyez le à ses propres croyances à l'aide de quelques phrases stéréotypées comme ; j'ai la conscience tranquille, c'est ton opinion, je ne suis guère de ton avis, chacun ses goûts ou je ne fais rien comme tout le monde.

**La menace** : elle est le fait qu'une personne ou une entité ait la possibilité ou l'intention d'infliger des dommages matériels ou moraux à une autre personne ou groupe de personnes. L'action de menacer se fait par la parole, le comportement par lequel on indique qu'on a l'intention de nuire, de faire du mal donc de contraindre à faire agir contre son gré. Le délit de menace consiste à faire connaître sa mauvaise intention verbalement, par écrit et même par des images truquées selon les nouvelles techniques.

**Le verrouillage** : action de verrouiller un élément nécessitant une fermeture sécurisée. Il peut prendre une forme beaucoup plus cynique par le fait d'enfermer quelqu'un dans des décisions auxquelles il a été poussé à prendre.

**La flatterie** : il s'agit là du geste ou de l'acte visant à gagner la faveur d'une personne. Elle se fait par différentes facettes comme l'attention intéressée par un but précis, la louange fausse ou exagérée donnée dans le dessein de plaire, séduire ou exploiter à de mauvaises fins.

**La rumeur** ; phénomène de transmission large de la vérité et de révélation par tout moyen de communication formel ou informel. Elle peut prendre plusieurs formes comme : fausses informations distillées par des journalistes véreux ou à la solde ou les préjugés quand

---

<sup>8</sup> NAZARE-AQA, I. *Les manipulateurs sont parmi nous*, Editions de l'Homme, 1999, p147.

ils sont racontés de manière à asséner ainsi la propagande quand elle prend appui sur des histoires déviées de leur essence. En règle générale, la rumeur peut faire partie de technique d'influence dans le cadre d'une stratégie de diversion. La rumeur peut faire l'objet de processus de réduction pour se transformer en slogan, d'accentuation par rajouts pour en renforcer la cohérence et l'impact ou d'assimilation qui est à l'origine de sa déformation. Enfin et à l'approches d'élections un certain nombre de rumeurs sont inventées et propagées pour discréditer un opposant ou faire passer un programme politique

**B- Les types de Manipulateurs** : il existe deux types de manipulateurs

**a- Le manipulateur « primate » :**

Le comportement du manipulateur « primate » : il manipule de façon instinctive et inconsciente et il a souvent une cause : état dépressif, blessure de jeune enfouie, complexe d'infériorité, quête d'identité insatisfaite, absence d'épanouissement professionnel, rêve de gloire inassouvi, instabilité affective, sexualité refoulée... un manipulateur primate agit de cette façon pour faire croire qu'il maîtrise la situation ainsi pour protéger son intégrité , pour dominer quelqu'un qu'il estime aussi pour gagner du temps pour réfléchir et pour refouler ses peurs et ses angoisses et enfin fuir la responsabilité autrement dit évité les problèmes et toutes responsabilités afin de ne pas tomber sur les problèmes, comme elle affirme Alexandra Rivière :

“Je suis mal dans ma peau, je le fais payer aux autres par mon comportement difficile et incompréhensible. Je suis tellement centré sur ma personne et mon égo que je ne vois pas le mal que je fais autour de moi. Je ne cherche pas forcément à obtenir une chose. Je suis un manipulateur instinctif qui manipule de façon inconsciente !”<sup>9</sup>

Autrement dit, ce sont les signes avant coureurs de l'Egocentrisme dont la définition découle des mots latins EGO qui signifiait moi et centrum de centre , cela veut dire ne penser qu'a soi même par l'action de faire le vide dans ses environs immédiats et cela peut déboucher sur la Mégalomanie et le Narcissisme. Tendance a l'Egocentrisme, c'est tout ramener vers soi et ne voir le Monde qu'au travers de ses intérêts propres, et surtout ne pas s'aimer tel que l'on est, mais tel que l'on paraît aux autres. Les actions d'un Egocentrique peuvent prendre différentes formes et pour arriver à ses fins il peut se muer en sauveur, tyran ou martyr de ceux qui l'entourent. Lorsqu'il se sent agressé ou frustré il développe de l'agressivité et peut attaquer pour se défendre, il peut également en vouloir à ses parents, à ses proches, à ses amis et par

---

<sup>9</sup> RIVIERE Alexandra. *La manipulation et les manipulateurs*, (2016) <http://www.psychologue-riviere.com/manipulation-et-manipulateurs/> consulté le 16/02/2016.

extension au monde entier. Enfin et s'il n'arrive pas à convaincre par ses idées ou à imposer son point de vue, il peut faire preuve de violence.

#### **b- Le manipulateur « Stratège » :**

Le comportement du manipulateur « Stratège » ou Pervers Narcissique peut avoir les mêmes causes que celui du manipulateur primate. Mais la différence entre les deux est importante. Le primate manipule de façon instinctive et inconsciente. Le stratège, lui, manipule de façon volontaire et consciente. Il sait qu'il fait du mal. Cette attitude fait du manipulateur stratège un être pervers. Il prend plaisir à voir la souffrance de quelqu'un tombé sous son emprise. Cette soif de domination provient d'un Narcissisme maladif. Ses techniques sont la brutalité ou la compassion. Le manipulateur stratège s'empare des émotions intimes de sa victime pour prendre le pouvoir sur elle.

Comment détecter un manipulateur stratège ? Le jour où il est trop tard ! C'est ce que disent les gens victimes d'une relation amoureuse, de sectes ou d'escroquerie. Un Narcissisme maladif est l'aspect visible d'un profond déséquilibre de la personnalité. Il est souvent un système de défense provenant d'une détestation de soi, de failles narcissiques (mauvaise estime de soi). Le manipulateur a besoin d'être admiré car au fond, il ne s'aime pas. Sa perversité s'exercera sur le plan psychologique avec ses victimes. Elle peut aussi s'exercer sur le plan physique et devenir du sadisme.

‘‘J’ai besoin de dominer les gens autour de moi, j’ai besoin de gens qui souffrent et dépendent de moi pour conforter mon narcissisme maladif. Je suis un être pervers, je sais que je fais du mal. Je cherche toujours à obtenir une chose des autres. Je suis un manipulateur volontaire et conscient !<sup>10</sup>,’’

Sans compter que Le dominateur est un être qui pour se protéger de sa fragilité, cherche constamment à faire oublier cette tare en dominant les autres pour aspirer au pouvoir. Il est omnibus par la peur de l'inconnu et celle de sa vulnérabilité, il contient ses émotions, ses désirs ses besoins car il en a peur et il aspire à se niveler par rapport aux autres pour se sécuriser. Il peut faire preuve de perversion qui entraîne méchanceté, cruauté et parfois même manipulation et débauche. Narcissisme qui est une admiration de soi, et une attention exclusive portée à sa personne. Le manipulateur associé à un pervers narcissique est séduisant, sympathique qui plait par son côté charmeur et flatteur, mais très vite à son contact le malaise s'installe. Il y'a une grande différence entre faire de la manipulation de temps en temps par fanfaronnade et être un manipulateur invétéré. Ce dernier se met en valeur en nous

---

<sup>10</sup> RIVIERE Alexandra. *La manipulation et les manipulateurs*, (2016) <http://www.psychologue-riviere.com/manipulation-et-manipulateurs/> consulté le 16/02/2016.

écrasant et pour lui ceux qui l'entourent ne sont qu'un pion sur lequel il s'appuie pour se valoriser. Le manipulateur rabaisse et humilie tout en prétendant vouloir le bonheur des autres. Le propre du manipulateur, c'est qu'il a plusieurs visages, il peut passer d'une profonde tristesse à une fureur terrible, mais tout ceci pour arriver à ses fins et mieux manipuler.

## II. La Rumeur

### 1. Définitions et histoire de la rumeur

Il n'existe pas une définition pour la rumeur mais une multitude allant de la légende au mythe, en passant par le conte, la désinformation et la contre-information. La rumeur englobe donc plusieurs termes et domaines d'action qu'il s'agit d'identifier pour savoir et pouvoir les intégrer dans cette recherche, voici quelques une d'entre elles :

1/ L'origine du mot rumeur : « *Rumor* » signifie en latin « *bruit qui court, rumeur publique* ». À l'origine, la rumeur désigne donc le bruit confus de voix qui émane d'une foule

2/ « *Une rumeur est un phénomène de transmission large d'une histoire à prétention de vérité et de la révélation par tout moyen de communication formel ou informel* »<sup>11</sup>.

3/ « *Un bruit informe, persistant et sans source déterminée. Un phénomène de transmission large d'une histoire à prétention de vérité et de révélation. La rumeur peut aussi être le fait d'individus mythomanes* ».

4/ La rumeur est une nouvelle d'apparence plausible, qui se répand dans le public. Le mode de propagation privilégié d'une rumeur est l'oralité, l'écrit permettant de contrôler la source des propos colportés et donc d'en vérifier plus aisément le bien fondé, tout en étant un obstacle à la déformation de ceux-ci.

5/ En psychanalyse, le critère retenu pour définir la psychose est celui de la perturbation des rapports avec le réel. la rumeur comporte cet aspect un peu fou. la rumeur est souvent alimentée par l'irrationnel.

Au XIII<sup>e</sup> siècle, le mot rumeur a encore une autre connotation, celle de bruit, tapage, querelle, révolte. On trouve en effet les premières traces écrites du mot dans un document du parlement de Paris datant de 1274. Il désigne alors le « haro », le cri qu'était obligé de pousser tout citoyen s'il assistait à un crime de manière à attirer l'attention de la Maréchaussée. Au XVI<sup>e</sup> siècle le sens latin revient et c'est les nouvelles qui se répandent dans le public et dans l'opinion. La rumeur implique donc la notion de nouvelle information.

La question des rumeurs connaît depuis le début des années 1990 un réel regain d'enthousiasme scientifique dont témoigne la parution de nombreux ouvrages et articles traitant exclusivement de ce phénomène. Beaucoup de théoriciens se sont penchés sur ce phénomène.

---

<sup>11</sup> L'édifice. *La rumeur*, <http://www.ledifice.net/7284-1.html> consulté le 18/02/2016

Il se trouve que Stern est l'initiateur de tous les travaux sur la rumeur. Il est le premier en effet, dans l'histoire des Sciences Sociales, à proposer un dispositif expérimental, unique et reproductible<sup>12</sup>, en vue d'étudier la rumeur dans une chaîne de sujets. Il présuppose donc des qualités de stabilité et d'unicité à la rumeur qu'aucun avant lui n'avait osé formuler la rumeur s'échappe alors de son acception sonore dominante « *la rumeur de la ville* » et devient un phénomène caractérisable, mesurable, et, bien entendu, contrôlable. Ainsi peut-on dater la construction du concept avec précision : la rumeur est née en 1902.

« *Le plus vieux média du monde* »<sup>13</sup>, c'est ainsi qu'on surnomme parfois la rumeur. Ce faisant, on inscrit le concept dans une temporalité qui aujourd'hui prête à examen. Il n'est nullement acquis en effet que la rumeur fut un média, ni même qu'elle en fut le plus ancien. Pour introduire la nécessité d'aller contre l'évidence, et contre le nombre (car les spécialistes aussi bien que les profanes l'utilisent à l'envi), on peut procéder par l'exemple. Imaginons qu'un journaliste se trompe sur un fait comme des faits sur l'attentat du 13 novembre 2015 en France, on crie haro sur la rumeur.

Bien que la rumeur soit un phénomène ancien et qui a sûrement toujours existé, elle est un concept récent, scientifiquement parlant.

La nature de la rumeur est par essence volatile et insaisissable ; en ce sens qu'elle n'en finit pas d'enfler sans qu'il soit possible de cerner ses origines et ses transmetteurs. On alimente la rumeur et elle se nourrit à diverses sources, écrites ou orales, paroles ou gestes, qui sont le fruit d'une interprétation qui ne cesse de se transformer elle-même. Les sources sur lesquelles l'historien travaille ajoutent encore à la difficulté. Il ne peut saisir que la trace filtrée de la rumeur enregistrée à l'écrit, alors que son support initial est le plus souvent oral. Or, son oralité échappe. Il ne le saisit donc que rationalisée et même moralisée, voir condamnée. Par ailleurs, étant donné le caractère imprécis, informel et collectif de la rumeur, il serait tentant de se contenter de la décrire comme une nébuleuse et d'en faire l'expression d'un moi collectif, voir inconscient qui se déplace de façon plus ou moins spontanée, sans agents institutionnalisés.

Rumeur rime avec informel : tous les exemples le démontrent à l'envie. Mais est-ce pour autant un bruit anarchique ? Les études sur le sujet, qu'il s'agisse d'exemples pris

---

<sup>12</sup> P.FROISSART. *Médiation et information*, 2000, p 12-13

<sup>13</sup> J.N. KAPFERER, *Rumeur, le plus vieux média du monde*, Editions du seuil, collection Points, avril 1995, p317.

dans l'antiquité jusqu'à l'époque contemporaine, tendent à prouver le contraire. Cette approche a donc permis de mieux préciser la nature du phénomène.

## 2. Les mécanismes de la rumeur

Les rumeurs obéissent à une logique et à des règles dont il est possible d'analyser les mécanismes.

Les psychosociologues Allport & Postman<sup>14</sup>, abordant l'étude des bases Psychologiques des rumeurs, ont défini en 1947 trois processus complémentaires :

- Processus de réduction : le message initial est simplifié. Sur un message comprenant 100 détails, seulement 70 sont conservés à la première retransmission, 54 à la deuxième, etc. jusqu'à 36 à la cinquième version. Ce phénomène d'oubli peut se poursuivre de telle sorte à transformer le message en slogan.
- Processus d'accentuation : les personnes retiennent préférentiellement certains détails ou même ajoutent des explications au récit afin d'en renforcer la cohérence ou l'impact.
- Processus d'assimilation : les personnes s'approprient le message en fonction de leurs valeurs, croyances ou émotions. Ce phénomène de sélection est à l'origine de la déformation de la rumeur.

La médiatisation de cette rumeur se réalise grâce à un « *guide d'opinion* » selon la théorie de la communication à double étage du sociologue américain Paul Lazarsfeld. Ce guide influence les personnes efficacement en mettant en jeu une de ces trois implications : l'implication d'identification personnelle (la rumeur concerne directement la personne), de valorisation de l'enjeu (la rumeur est importante) et de la capacité d'action (la personne peut agir sur cette rumeur)<sup>15</sup>.

La majorité des rumeurs sont produites spontanément et ne sont pas le fruit d'un complot mais d'un mensonge ou de paroles en l'air dont un groupe ou une société se saisit, pour diverses raisons, et l'amplifient ainsi. Il semble que le besoin de partir en croisade conduit certaines personnes à s'emparer de rumeurs et à les propager afin de se donner une importance, un rôle social dont elles seraient habituellement dépourvues. La rumeur offre parfois une explication simplifiée et rassurante de certains problèmes de société, expliquant ainsi son succès. Ces explications se limitent souvent à la désignation

---

<sup>14</sup> MUCCHIELLI Roger. *L'observation psychologique et psychosociologique*, Paris, 1996, p7.

<sup>15</sup> Michel Louis Rouquette. *Propagande et citoyenneté*, PUF, COLL « Psychologie sociale », PDF, 2004.



d'un responsable (ou plutôt d'un bouc émissaire), avec une raison fausse mais que, pour cause de préjugés, on a envie de croire.

Un certain nombre de rumeurs, notamment à l'approche d'élections, sont créées intentionnellement pour discréditer un opposant ou encore de faire passer un programme politique.

Le principe même de la rumeur est qu'elle est tenace, particulièrement si elle touche au scandale : en général, tout démenti n'est qu'un pis-aller.

La rumeur fait également partie des techniques de manipulation dans le cadre du harcèlement moral. Ces rumeurs peuvent être lancées par une seule personne.

### 3. Les ingrédients des rumeurs

- **L'Attribution**: une rumeur va manifester de l'attribution. On va attribuer quelque chose à quelqu'un. Il existe deux grandes formes d'attribution avec un phénomène commun : L'attribution de compétences versus anonyme. Ces deux formes<sup>16</sup> ont en commun que la compétence en question doit être reconnue par les partenaires de la situation. Le "On" doit être identifié comme partenaire de la situation donc fiable, dont on peut s'estimer proche (référence à l'assimilation sociale). Dans les deux cas, le contact avec la source est toujours médiatisé: "c'est l'ami d'un ami qui m'a dit que.". Les auteurs parlent : « d'évanouissement de la source ».
- **La négativité**: souvent les rumeurs ont un contenu aversif. En procédant à une analyse de contenu des rumeurs, les auteurs ont pu établir différentes catégories de rumeurs (Rumeurs de craintes, d'angoisse, de corruption et d'espoir). On peut dire que les rumeurs sont presque toujours négatives, on a très peu de rumeurs d'espoir. Les plus fréquentes sont les rumeurs d'agression qui ciblent un groupe social.
- **L'implication** : la rumeur concerne les gens qui la propagent. Ça les touche.
- **L'instabilité** : au fur et à mesure de la chaîne de propagation de la rumeur, elle va se transformer, et se propager et après sa nous constaterons un déséquilibre.

---

<sup>16</sup> MadmoiZelle Justine, « Comment se crée et s'alimente une rumeur », mis en ligne 3/06/2011, <http://www.madmoizelle.com/creation-rumeur-45061> consulté le 23/02/2016.

#### **4. Différentes approches de la rumeur**

Tout d'abord, on peut décrire la rumeur selon sept caractéristiques réparties en trois classes, cette classification a été formalisée par M.L. Rouquette<sup>17</sup> :

##### **A) La situation :**

- La rumeur apparaît dans une situation de crise, mais elle n'est pas toujours le signe d'un dysfonctionnement social,
- Les canaux formels de communication ne véhiculent qu'une information réduite sur certains événements ou aspects de cette situation, c'est à dire que devant la privation d'information les individus vont créer des rumeurs.

##### **B) Le processus de transmission :**

- La rumeur se transmet oralement de personne à personne, par le bouche-à-oreille, mais aussi par les médias (presse, radios, internet). Les canaux sont donc formels (médias) et informels (bouche-à-oreille)
- Cette communication a lieu entre des individus également impliqués dans la situation, nous y reviendrons en détails à la suite.

##### **C) Le contenu :**

- Le contenu de la rumeur connaît différentes distorsions au cours de son processus de transmission.
- Ce contenu traduit la pensée de désir de la population, elle témoigne de l'exercice d'une pensée sociale, la rumeur devient une sorte d'écran projectif où se déchiffre une dynamique socio affective.
- Il entretient un rapport avec l'actualité.

Pour T. Shibutani<sup>18</sup>, sociologue américain, l'origine de la rumeur est un événement important et ambigu. Il définit les rumeurs comme des nouvelles improvisées résultant d'un processus de discussion collective. La rumeur serait la mise en commun des ressources intellectuelles du groupe pour parvenir à une interprétation satisfaisante de l'événement. Ainsi la rumeur est à la fois un processus de dispersion de l'information, et un processus d'interprétation et de commentaires.

Ainsi partout où le public veut comprendre mais ne reçoit pas d'informations officielles, il y a rumeur. L'information circule toujours de bouche à oreille en dehors de la

---

<sup>17</sup> Rouquette, Michel-Louis. *Les rumeurs*. Paris: Presses universitaires de France, 1975, p126.

<sup>18</sup> Shibutani, Tamotsu. *The improvised News : A Sociological Study of rumor*. Indianapolis Bobbs-Merrill, 1966, p 262.

presse, de l'affiche, du tract ou même du graffiti. Et chaque personne qui va comports et y apporte un peu plus de piment.

Or, pour Morin, contrairement au sociologue précédent, la rumeur ne part pas d'un événement mais se caractérise justement pas l'absence d'éléments pouvant servir de base à son apparition. De plus, dans cette définition, la rumeur ne se transmet que par le bouche à oreille, ce qui paraît impossible aujourd'hui avec l'importance des médias.

D'après Kapferer, cette définition de la rumeur la restreint aux seules histoires sans faits justificatifs et a produit un effet pervers : la rumeur a acquis l'image d'une maladie mentale du corps social. Pour preuve la terminologie médicale utilisée par Morin dans son ouvrage : germe, pathologie, foyer infectieux, phase d'incubation, de métastase. La rumeur est ainsi assimilée à une maladie à un « cancer mental ». Kapferer parle de psychiatrisation de la rumeur. La rumeur devient alors dans cette approche une sorte de perturbation de la communication sociale alors qu'elle est avant tout un mode d'expression de la pensée sociale.

Si on s'intéresse à ce que Kapferer entend par rumeur, celui-ci la définit comme phénomène fuyant. « *Nous appellerons donc rumeur l'émergence et la circulation dans le corps social d'informations soit encore non confirmées publiquement par les sources officielles soit démenties par celles-ci* »<sup>19</sup>.

De ce fait, nous pouvons dire que : La rumeur est processus de diffusion en chaîne, avec une force de propagation, et une amplitude importante dont le résultat est audible et que l'on peut suivre à la trace : il court. Sa source est non officielle ; son contenu est une nouvelle, elle porte sur un fait d'actualité.

**Le bruit** est plus décousu, rampant, hésitant, très limité localement. Il est normal que l'on n'entende rien si ce n'est qu'un vague bruit. Le message n'a pas vraiment d'existence « ce n'est qu'un bruit ». Il est insignifiant.

**Le ragot** correspond au contenu et à l'objet de la communication : ce sont des histoires de bas étage, à la limite de la calomnie, racontées sur une personne. Le ragot ne fait pas « honneur » à celui qui le colporte. C'est un jugement subjectif porté sur le contenu de la rumeur.

Le potin renvoie à l'objet de la rumeur, il porte sur des personnes, il raconte les heurts et les malheurs des personnes qui nous entourent. En général le potin n'est pas méchant.

---

<sup>19</sup> J.N. KAPFERER, *Rumeur, le plus vieux média du monde*, Editions du seuil, collection Points, avril 1995, p 120.

**Le commérage** est une définition par la source : qui parle ? Comme le ragot, c'est un jugement de valeur qui discrédite la rumeur en lui imputant une source peu crédible : les commères.

**La désinformation** est un ensemble de techniques de communication visant à donner une fausse image de la réalité, dans le but de protéger des intérêts privés et d'influencer l'opinion publique. Elle est parfois employée dans le cadre des relations publiques. Le sens de ce mot, apparu au dernier quart du XXe siècle et proche du terme propagande, connaît des variantes importantes selon les auteurs. Le principe de protection des sources d'information des journalistes permet de décourager la désinformation, en facilitant le recoupement et la vérification des informations diffusées, par le questionnement d'autres sources d'information, dont l'identité est également vérifiée, mais pas divulguée.

**La propagande** est un ensemble d'actions psychologiques exercées sur les pensées et les actes d'une population, afin de l'influencer, l'endoctriner ou l'embrigader. Elle se distingue de la publicité par son objet, car elle n'est pas censée faire la promotion de produits de type commercial.

**La Hoax** est une information fausse, périmée ou invérifiable propagée spontanément par les internautes. Les Hoax peuvent concerner tout sujet susceptible de déclencher une émotion positive ou négative chez l'utilisateur : alerte virus, disparition d'enfant, promesse de bonheur, pétition, etc. Ils existent avant tout sous forme écrite (courrier électronique, message dans un forum, etc.) Et contrairement aux rumeurs hors ligne incitent le plus souvent explicitement l'internaute à faire suivre la nouvelle à tous ses contacts, d'où une rapide réaction en chaîne.

Ainsi, la rumeur est difficile à définir car elle est proche de beaucoup d'autres concepts communicationnels et de processus de croyances.

## **5. Les moyens et contexte de diffusion et lancement de la rumeur**

### **5.1. Les moyens :**

Pour Jean-Noël Kapferer même s'il existe une source initiale, rappelons-le, ce qui crée la rumeur, ce sont les autres personnes, celles qui, en ayant entendu parler, en reparlent. La rumeur est d'abord un processus répétition /discussion et Il y'a trois conditions favorables au déclenchement du:

- Il faut que cette information soit attendue : qu'elle réponde aux espoirs et aux craintes, aux pressentiments conscients ou inconscients.
- Il faut qu'elle soit imprévue.
- Il faut qu'elle ait des conséquences immédiates et importantes pour le groupe.

Parmi les informations capables de rumeurs on trouve tout ce qui change l'ordre des choses et qui conduit à réagir (alertes de danger, changement d'ordre social) mais aussi tout ce qui concerne les personnes pour qui on a de l'intérêt : symboles publics, politiques, artistiques ou sportifs. D'après nos recherches, les moyens de diffusion se répartissent en deux :

#### **A- Les moyens traditionnels :**

**a) Le bouche à oreille :** la rumeur est un phénomène naturel lié aux communications interpersonnelles. Elle naît spontanément et se propage par bouche à oreille sans contrôle. Elle s'éteint d'elle-même, soit par déformation de l'information trop répétée, soit par oubli. Sa propagation s'apparente à un prisme.

**b) Parler pour savoir :** les être humains ont besoin de se situer, de s'évaluer par rapport aux autres pour savoir si leurs opinions sont bonnes ou mauvaises : c'est le concept de comparaison sociale. Pour cela, ils ne se comparent pas à n'importe qui mais aux gens qui les entourent. Parler c'est engager un processus de discussion et d'élaboration, à partir de la Nouvelle, dans le but de parvenir à une définition collective de la réalité. C'est par la rumeur que le groupe nous communique ce qu'il faut penser.

La rumeur est un véhicule efficace de cohésion sociale : toutes les discussions qui s'instaurent expriment l'opinion du groupe auquel nous nous identifions.

**c) Parler pour convaincre :** parfois la rumeur peut devenir une entreprise de conversion à ses propres thèses : il faut non seulement transporter la rumeur mais convaincre les autres sur ces propres pensées. Si on me croit, c'est que j'ai raison. La rumeur vient appuyer des idées préconçues.

**d) Parler pour se libérer :** beaucoup de rumeurs sont des fardeaux anxiogènes. En parler c'est faire un pas vers la réduction de l'anxiété. De plus commencer à parler de l'événement identifier c'est faire un pas vers son contrôle et vers son extinction. La rumeur est alors un écoulement socialement acceptable de l'agressivité refoulée.

**e) Parler pour plaire :** certaines rumeurs circulent parce qu'elles sont amusantes, objet de curiosité ou de surprise. Celui qui la transmet est assuré de créer son effet sur le groupe d'ami qui l'entoure. Diffuser la rumeur procure un plaisir, et révèle des sentiments d'excitation et d'émotions.

**f) Parler pour parler :** la rumeur est parfois un simple sujet de conversation, pour avoir à dire quelque chose quand on est avec ses amis ou en famille. Nos proches nous connaissent bien et parler de soi peu devenir lassant. Face au « pire danger » qu'est le silence, la rumeur vient prendre confortablement sa place : elle permet de poursuivre la discussion.

La rumeur est aussi une communication émotionnelle : elle invite aux commentaires moraux, aux opinions personnelles et à aller plus loin dans la discussion. Ainsi elle permet de créer du lien avec des personnes que l'on ne connaît pas bien et permet un abord plus proche que de simples conversations mondaines.

## **B- Internet comme accélérateur de rumeur :**

Internet est un réseau anarchique, voire libertaire, où circulent des informations douteuses et par conséquent, les rumeurs. Les rumeurs ont donc trouvé un nouveau moyen de diffusion extrêmement puissant. Quatre à cinq nouvelles rumeurs non fondées surgissent chaque semaine, estime Guillaume Brossard. Les « rumeurs électroniques », ou hoax, présentent un certain nombre de spécificités tant dans leur propagation que par leur contenu. En effet, Internet profite de trois atouts virtuels.

- L'amplification, tout d'abord : la propagation du potin devient mondiale et instantanée. La rumeur, comme l'Economie, se globalise

- La fidélité, ensuite : le message transmis peut être tartiné sur des kilomètres de lignes sans être déformée.

- La Sophistication, enfin : la rumeur en ligne s'affiche des plus en plus en photos, sons et vidéos truqués plus ou moins humoristiques.

Comme le Net est l'accès pour tous à la source même de l'information<sup>20</sup>, on estime qu'il s'agit d'une vraie information. Le réseau est un vecteur d'autant plus puissant pour la

---

<sup>20</sup> GUENOUNI Naima, TASTET Leticia. *Publicité et rumeur*, exposé de Communication et Publicité Audiovisuelle 2005 / 2006, Ecole de Journalisme et de Communication de Marseille, p 8-14.

rumeur qu'il permet de la diffuser facilement. En effet, Internet permet de la rendre publique gratuitement et de manière anonyme. Ces phénomènes reposent sur un processus de communication écrite à travers des supports variés :

**a) Les forums, listes de discussion, communautés virtuelles, newsgroups et chat :** Les sites communautaires thématiques se développent rapidement sur internet. Le principe est de réunir sur un site, des internautes éprouvant un intérêt commun sur une thématique ou possédant une caractéristique démographique semblable. Le développement de ces communautés hyper spécialisées joue un rôle d'accélérateur dans la diffusion des défauts de produits ou services par exemple. Ce sont des vecteurs surpuissants de bouche à oreille

**b) L'e-mail :** les boîtes mail regorgent de ces hoax qui font souvent état de faux virus ou de bons plans (gagnez un téléphone WAP, un voyage...), de chaînes (« si vous ne transmettez pas ce message à vos contacts, il va vous arriver un malheur »). Ils s'avèrent la plupart du temps être des canulars.

**c) Les blogs :** ils interviennent dans la diffusion de la rumeur en lui servant de relais. Leur maillage est plus qualitatif, et l'information circule de proche en proche à travers la recommandation d'une information à ses pairs, ou à son propre réseau.

La rumeur électronique permet donc de toucher un grand nombre de personnes partageant des intérêts communs et ce, de manière simultanée et sous une forme identique. Le réseau joue un rôle d'accélérateur et de prisme grossissant. Les « rumoristes », ou créateurs de rumeurs, peuvent à souhait manipuler l'information en ligne. Pour Alain Pajot, grâce au Réseau, un individu a, pour la première fois dans l'histoire de l'humanité, le pouvoir de déstabiliser une Multinationale.

## **5.2. Les contextes :**

Une rumeur peut se diffuser dans plusieurs contextes différents et, selon Jean-Bruno Renard<sup>21</sup>, il en existe trois principaux :

- **La diffusion Géographique :** elle permet de mieux comprendre les réseaux d'apparition et de circulation des rumeurs. Il peut être intéressant d'établir une carte de répartition pour faire apparaître les zones de présence de la légende urbaine, en notant les dates où le récit a été attesté afin de poser des hypothèses sur le trajet de diffusion.
- **La diffusion Sociologique :** elle repère les milieux et les groupes sociaux où circule telle ou telle légende urbaine. La diffusion sociologique obéit au principe de

---

<sup>21</sup> JB. RENARD. *Rumeurs et légendes urbaines*, PUF, Paris, 1999, p 96.

l'implication : on adhère plus facilement à une information ou à un récit si on se sent concerné. Ainsi, la rumeur concernant les décalcomanies imbibées de LSD a davantage circulé parmi les parents d'élèves des écoles primaires et des collèges. De plus, on croit en général parce que nous avons de bonnes raisons de croire : par exemple, la croyance aux signes sataniques cachés dans les objets du monde moderne est l'apanage des groupes religieux fondamentalistes.

- **La diffusion Historique** : elle permet de découvrir des variantes plus ou moins anciennes de récits contemporains. Souvent les légendes modernes sont des variantes D'anciens récits, mais elles diffèrent par leur contexte culturel et parfois aussi par leur sens.

### **5.3. Le lancement de la rumeur :**

Selon Laurent Gaildraud<sup>22</sup> tout dépendra de l'information, il existe cependant certaines règles comme celle du moment. Si vous avez le choix, il est préférable de la lancer durant une période de crise : toute forme d'instabilité sociale est génératrice d'inquiétude. Et tout ce qui est anxiogène est bon pour les rumeurs car il a un besoin informationnel. De même, les anxieux ont besoin de communiquer, de se retrouver dans des réseaux sociaux... ce besoin de communiquer propage (in) volontairement la rumeur. facebook, twitter, internet vont alors servir de mégaphone. Mais, la qualité de la rumeur est infiniment importante que les canaux de diffusion que vous choisirez pour le propager. On peut dire sans risque que plus la rumeur sera de qualité et moins on aura d'effort à fournir pour la diffuser.

#### **A- La vitesse de transmission de la rumeur :**

- **Les sources de l'empressement** : la vitesse de la rumeur n'est que le résultat de l'empressement des personnes à en parler autour d'elles. Les rumeurs sur l'actualité circulent vite car elles se périment vite. La rumeur est une alerte : une information urgente doit être communiquée. Elle a trop d'implication pour que l'on prenne le temps de la vérifier avant de la transmettre.
- **Des relations étroites** : plus un groupe est soudé, structuré et lié par un réseau efficace d'échanges plus la rumeur ne circulera vite. La vitesse de circulation des nouvelles est donc le reflet de l'efficacité d'un système de communication dont la fonction est précisément de perpétuer cette cohésion. On peut retrouver cette cohésion dans les pays méditerranéens où la communication interne est particulièrement

---

<sup>22</sup> L. GAILDRAUD, C. HARBULOT. *Orchestrer la rumeur*, EYROLLES, Paris, 2012, p142.



développée (par exemple : on parle de téléphone arabe pour dire que l'information passe de bouche à oreille).

### **B- Le rôle des médias dans la transmission :**

Aujourd'hui, il est impossible de dissocier la vitesse de propagation de la rumeur de l'attitude que prennent les médias à son égard. Tout sera différent si les médias maintiennent le silence sur celle-ci ou bien s'ils en parlent. Les mass médias multiplient considérablement les publics de la rumeur et celle-ci peut facilement s'élargir à un champ international.

Mais cette célérité accélère aussi le processus d'extinction de la rumeur : en faisant le tour du monde, la rumeur va à la rencontre des preuves qui l'infirment.

- Soit les rumeurs sont couvertes par les médias : ils ne les diffusent pas.
- La rumeur est parfois relayée en cours de route par les médias. Elle est ainsi accélérée et accréditée.
- Une autre possibilité pour les médias est de rendre ambigus des faits qui jusque là passaient inaperçus.
- Enfin, les médias sont parfois des outils de critique et de combats pour lutter contre les fausses informations.

Subséquent, nous pouvons dire que l'apparition d'Internet a fait que les rumeurs se diffusent plus facilement, plus vite et donc plus largement. Ainsi une rumeur peut être lancée par n'importe qui à n'importe quel moment et se transmettre de l'Algérie, de la France, aux Etats-Unis en quelques jours.

### **C- Faire face à la rumeur :**

Le meilleur moyen de voir venir une rumeur est d'effectuer une veille active dans la presse et sur Internet. Pour faire face<sup>23</sup>, plusieurs facteurs sont à prendre en compte pour évaluer la dangerosité d'une rumeur, sa visibilité et sa crédibilité.

L'information n'est pas crédible : D'aucuns pensent qu'il ne faut pas y répondre car cette réaction peut empirer le phénomène. Souvent, l'information s'enterre toute seule et y répondre peut laisser supposer qu'elle contient des parcelles de vérité.

Si l'information est crédible et se propage, il convient de traiter le problème avec sérieux. En effet, le sujet ne s'entertera pas seul et toute intervention maladroite ne fera qu'amplifier le phénomène. Et pour faire face il faudrait :

---

<sup>23</sup> Aurore Van de Winkel. *Gérer les rumeurs, ragots et autres bruits*, Liège, Edipro, 2012.

· **Anticiper : ne pas les faire circuler**

La rumeur est une traîtresse ! Si vous faites circuler celles qui concernent les autres, attendez-vous qu'un jour où l'autre une vous atteigne. Soyez intransigeant, coupez court. Refusez d'entendre, n'acceptez pas de transmettre et demandez à vous faire votre propre opinion sur les sujets, les gens, les situations.

· **Faire face :**

Une rumeur vous atteint, allumez un contre-feu si elle est fausse. Attention à ne pas mentir pour faire face à une rumeur qui s'avérerait vraie dans quelques jours. Prenons l'hypothèse que cette information est donc en train de circuler et inexacte : ne répondez pas directement à la rumeur en la dénonçant, mais faites circuler vous-même l'information contraire. Vous auriez passé un entretien à l'extérieur pour un poste ? Confirmez le fait que vous êtes bien ici et que le nouveau projet est passionnant.

Attention, encore une fois, si vous êtes vraiment en train de partir ne jouez pas à ce jeu là !

· **Identifier le déclencheur :**

Dites-vous que si une rumeur circule, même si elle est fausse, il y a un élément déclencheur apparent. Une attitude suspecte, un visiteur inconnu, des réunions inhabituelles, bref, faites face à cet élément là sans revenir sur la rumeur identifiée.

· **Communiquer régulièrement comme une bonne solution :**

Finalement, si la transparence est la règle dans votre entreprise, pourquoi des rumeurs devraient-elles se développer ? La rumeur est le résultat d'un malaise. Au total, si en tant que manager, chef de service, vous organisez régulièrement des points de situation et ne craignez pas d'aborder des sujets sensibles... qu'est ce qui pourrait vous arriver ? Sauf une rumeur comme quoi vous êtes un super manager qui sait gérer les situations et les tensions et assume les difficultés et la laissez circuler.

Dans notre société actuelle les médias sont de plus en plus présents dans notre vie. Depuis presque un siècle, la radio, puis la télévision, puis aujourd'hui l'Internet, sont venus s'ajouter à la presse écrite qui date de plus longtemps encore. Il est donc nécessaire de s'interroger sur l'influence, bonne ou mauvaise, qu'ont les médias sur nous et notre pensée. Cette manipulation est très discrète et très réfléchie. Elle se base sur des techniques, des modèles à suivre, et à appliquer pour réussir à changer ou rediriger le choix de la population. La manipulation mentale désigne une tentative de prise de contrôle de l'esprit et du comportement d'un individu ou d'un groupe d'individus, par l'utilisation de techniques de persuasion et de suggestion mentale qui permettent de contourner le sens critique de la personne, c'est-à-dire sa capacité à juger ou à refuser des informations. La manipulation mentale se différencie de la domination, par le fait qu'elle essaie d'obtenir de la ou des victimes qu'elles se comportent d'elles-mêmes, comme l'ont prévu les manipulateurs, et sans qu'elles soient conscientes.

A cela il convient de dire que Le Web se distingue par l'extension géographique qu'il donne à toute information, puisqu'il opère à l'échelle de la planète. Il se distingue également par l'extension temporelle : la transmission d'une nouvelle, est quasi instantanée. Enfin, par sa capacité de stockage considérable, le Web induit une véritable extension mémorielle : tout semble consultable, en tout lieu, et en tout temps. Il devient possible de faire des recoupements, des enquêtes, bref, de jouer au détective ou au journaliste en chambre. Le texte d'une rumeur se retrouve en quelques clics. Nuançons néanmoins ces particularités : ce n'est pas parce que la possibilité existe que l'on s'en sert ! La plupart des gens ne vérifient pas une information avant de la rendre publique.

La rumeur n'a pas attendu l'arrivée du web pour faire parler d'elle. Pourtant, l'évolution des canaux communicationnels a accéléré sa vitesse de propagation au delà des frontières physiques.

Enfin, Les partages sociaux sont devenus quelques choses de naturel. Je pense sincèrement que les personnes sur Twitter ne se rendent pas compte qu'ils véhiculent quelques fois une information fautive, ou « arrangée ». Pas de prise de recul.

## **Chapitre II :**

### **L'image : Entre Manipulation et Rumeur**

## 1. Analyse, technique et enquête sur l'image

Comme la désinformation n'est pas née avec Internet, la manipulation d'images n'est pas apparue avec Photoshop et Twitter. Même si leurs moyens nous paraissent aujourd'hui rudimentaires, les dirigeants soviétiques, pour ne prendre qu'un exemple, avaient pris l'habitude d'effacer de leurs photos les responsables politiques tombés en disgrâce.



Le commissaire Nicolai Yezhov et Staline dans les années 1930.

Source : <http://observers.france24.com/fr/20151106-comment-verifier-images-reseaux-sociaux>

Ce qui a toutefois changé, c'est que la fabrication et la diffusion de ces rumeurs sont aujourd'hui à la portée de tous. Les réseaux sociaux ont donné un terrain de jeu sans précédent aux complotistes et désinformateurs de tous bords. En effet, Beaucoup d'internautes malintentionnés ont recours à une technique plus simple. Ils utilisent une image ancienne qu'ils sortent de son contexte en la reliant à une actualité récente.

Il existe plusieurs manières de manipuler une image : modifier le contexte d'une photo pour en changer le sens est l'une des manipulations que l'on retrouve assez régulièrement sur les réseaux sociaux. Plus la photo est choquante plus l'émotion enjointra les personnes à partager une information manipulée.

Le travail de vérification est basé sur deux types de compétences. Une analyse "technique", qui permet par exemple d'extraire des données cachées dans des fichiers photos ou vidéos. Et un travail d'enquête qui mêle des techniques journalistiques traditionnelles et des méthodes spécifiques aux réseaux sociaux. Ce qu'il convient de préciser, il n'existe aucun logiciel capable de nous affirmer de manière certaine si une image est fausse. Et enquêter sur les réseaux sociaux nécessite bien des connaissances et une expérience spécifique, que même des années de terrain ne peuvent remplacer.

Certaines informations sont importantes lors de la vérification d'une information comme la date de prise de vue, elle permet de replacer la photo dans un contexte. L'orientation (portrait ou paysage) permet de savoir s'il manque des éléments d'une photo

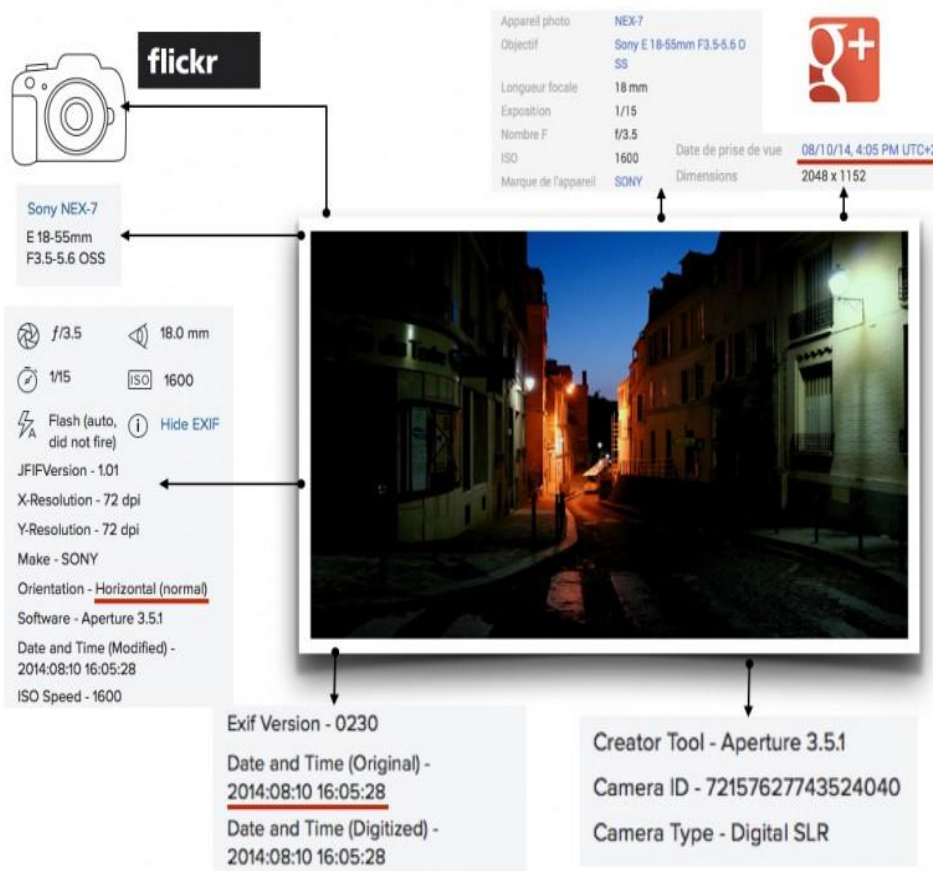
Il existe plusieurs outils qui permettent d'analyser en ligne les photos diffusées sur le Web et ainsi vérifier l'information. Une des plus utilisées est la recherche inversée, qui permet de rechercher une photo, image soit en envoyant directement la photo depuis votre ordinateur, soit en indiquant l'URL de la photo. La plus connue est celle de Google Images.

En dehors des moteurs de recherche, il existe également des outils spécifiques comme TinEye, cet outil en ligne a indexé une immense base d'images provenant du Web. Plus de 7,826,613,621 images (7.827 billion images) y sont indexées. Son fonctionnement ne diffère pas de la recherche inversée de Google, vous pouvez en effet envoyer une image depuis votre ordinateur ou copier / coller l'URL d'une image :



## LES DONNÉES EXIF ET IPTC

Certaines données (métadonnées) sont enregistrées dans l'image, c'est le cas des données EXIF (Exchangeable image file format) et IPTC Core (International Press Telecommunications Council). Les données EXIF peuvent contenir le nom de fichier de la photo, le type d'appareil photo et des données spécifiques à la prise de vue (la focale, l'utilisation du flash ou non, la sensibilité iso,). Ces données sont consultables sur des sites comme Flickr ou Google + :



**Source :** <http://veille-digitale.com/la-manipulation-de-linformation-a-leres-des-medias-sociaux/>

Il est donc utile de se familiariser aux données Exif contenues dans les fichiers photos. Lorsqu'une caméra ou un smartphone prend une photo, il intègre automatiquement des données "cachées" dans le fichier qu'il produit. Un fichier .jpeg, ou autre, peut par exemple contenir comme nous l'avons précisé, la date de la prise de vue et la marque de l'appareil utilisé. Sur PC, un clic droit sur la photo (puis propriétés>avancées) permet d'accéder à ces informations. Un outil comme le [Jeffrey's Exif viewer](#) peut aussi simplifier la tâche en extrayant ces données. Et même de placer l'image sur une carte, si la photo a été prise avec un smartphone.

Cependant, il est important de mentionner que les données Exif se perdent très souvent lorsque les photos sont publiées sur Internet, sur un site ou sur les réseaux. Elles peuvent également disparaître lorsque le cliché passe sur Photoshop. Cherchez donc toujours à

récupérer la photo originale. Si le cliché vous est envoyé directement par email, il devrait avoir conservé ses données Exif.

## **La Géolocalisation**

La date d'une image peut être fausse, la localisation aussi. Beaucoup de fake sont tout simplement des photos prises dans un pays et diffusées comme illustrant un événement qui se déroule dans un autre pays. Pour éviter cet écueil, de plus en plus de journalistes font des recherches géolocalisées sur les réseaux sociaux. L'objectif étant de ne s'intéresser qu'aux photos publiées à proximité de l'événement, en mettant en sourdine les internautes qui postent sur Twitter des messages alors qu'ils sont à des milliers de kilomètres de l'action. De nombreux outils, payants ou gratuits, existent pour géolocaliser les messages publiés sur les réseaux (Yomapic, Echosec, Gramfeed, SAM Desk, Geofeedia, etc). On peut aussi se servir du moteur de recherche avancé de Twitter (<https://twitter.com/search-advanced?lang=fr>).

### **Google Maps, Earth, ET Street View**

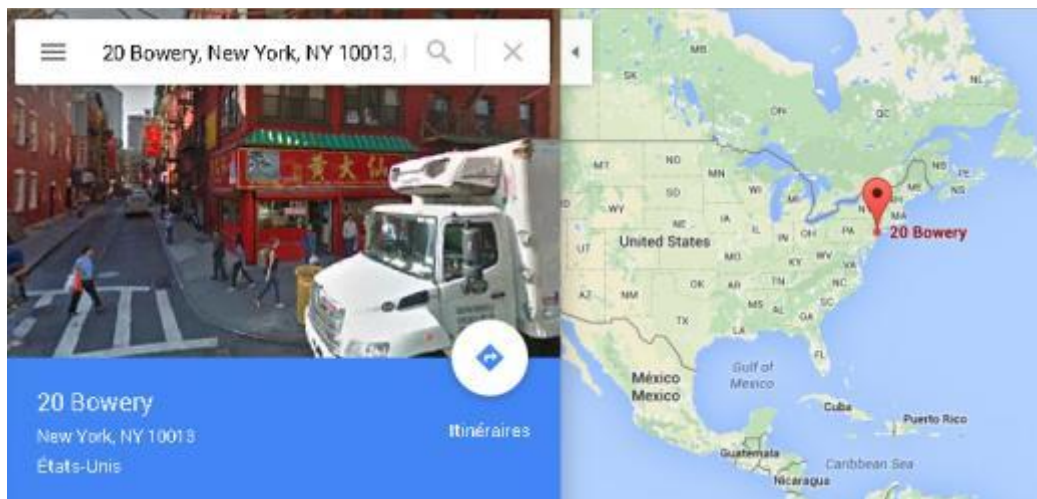
Pour examiner une photo ou une vidéo, il faut s'attacher aux détails : vêtements, architecture, météo, accents, forme des plaques d'égout, etc. Il suffira parfois de vérifier la météo du lieu (avec ce type d'outil <http://www.wunderground.com/history/>), ou de faire visionner les images à un local, pour repérer l'intox. Certains outils permettent également de visualiser des lieux qui vous intéressent. On peut par exemple tester Panoramique (<http://www.panoramio.com/>), un outil qui rassemble des photos amateur géolocalisées. Mais une fois encore, ce sont des services de Google qui sont le plus souvent utiles. Google Maps, Earth et Google Street View permettent d'entrer une adresse et de visualiser la topographie, voire les détails d'un lieu.



Voici un exemple relevé sur le site : <http://observers.france24.com/fr/20151106-comment-verifier-images-reseaux-sociaux>



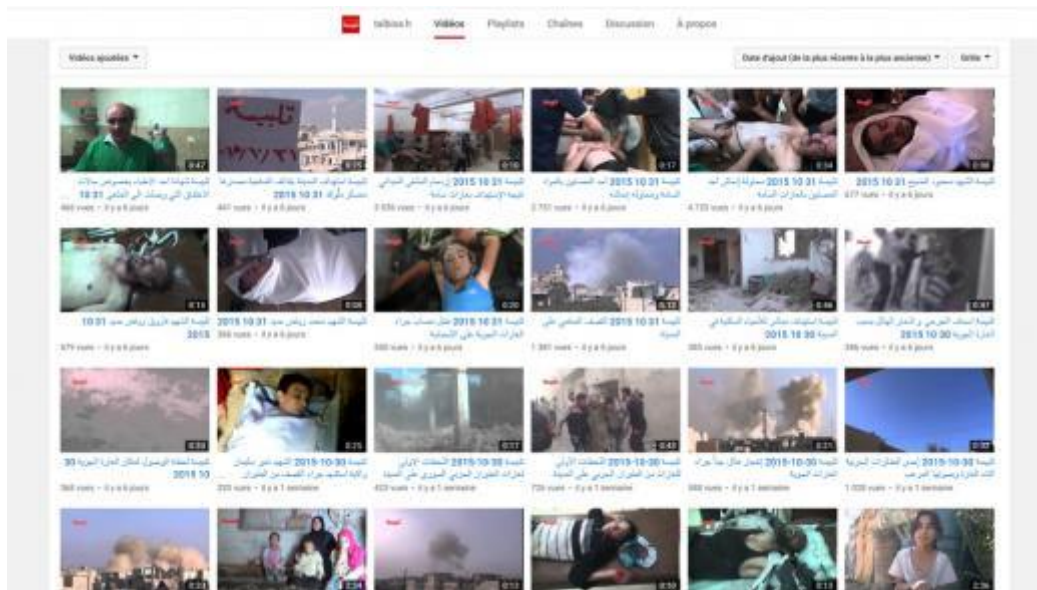
Dans la photo ci-dessous par exemple on distingue une adresse sur un panneau de rue : 20, Bowery. Une recherche dans Google Maps vous indique qu'il s'agit d'une rue à New York, dans le quartier de China Town. Il suffit ensuite de cliquer sur Google Street View pour visualiser la rue et confirmer qu'il s'agit bien de l'endroit où a été prise la photo.



Google Maps et Google Earth peuvent être utilisés pour des enquêtes bien plus poussées. Ce sont parfois de petits détails dans une image (un pont en arrière plan, un panneau à demi caché, etc) qui permettent de confirmer une localisation. Le groupe d'internautes [Bellingcat](#) mène par exemple régulièrement ce type d'enquête, appelant même les internautes à y participer.

### **L'auteur anonyme**

Toujours dans les réflexes à avoir lorsqu'on scrute les réseaux sociaux : s'intéresser au profil de l'internaute qui a posté l'image. On parle ici de la première personne l'ayant publiée, que l'on peut retrouver par exemple en utilisant Google Images (voir plus haut). Une fois le "premier-posteur" retrouvé, il s'agit donc de regarder son historique de publication : publie-t-il régulièrement ? Toujours des vidéos prises dans la même zone ? Ses précédentes publications semblent-elles cohérentes ? Des petites questions qui permettent de déterminer un profil de YouTube ou de Twitter et fait gagné du temps en écartant notamment les complotistes avérés. Prenons par exemple les premières frappes russes en Syrie, fin septembre 2015. De nombreuses vidéos sont sorties rapidement sur [cette chaîne You Tube](#).



Avant même de comparer les images à celles de Google Earth, ou de les écouter pour vérifier les accents, la première chose à faire est de remonter le fil de publications du YouTube. On s’aperçoit rapidement que cette chaîne poste depuis plusieurs mois des vidéos qui sont toutes tournées à Talbiseh, une ville syrienne où a effectivement frappé l’aviation russe. Un détail rassurant, même si cela n’est pas un élément de vérification suffisant.

Ce type de vérification est possible sur des réseaux tels que Facebook, Twitter, ou YouTube car ils gardent la trace de l’activité de l’internaute. L’arrivée des applications de messagerie instantanée, de type Whatsapp, rend ce travail plus difficile. Ces apps ne donnent presque aucune information sur la personne qui a posté la photo. Cette dernière n’est identifiée que par son numéro de téléphone – ce qui donne une indication sur son pays de résidence – mais il n’est pas possible de savoir ce qu’elle a posté avant, ou quels sont ses "amis". Dernière difficulté, Whatsapp efface dans la plupart des cas les données Exif des images qu’elle héberge. Un calvaire pour notre travail de vérification.

On voit bien que la rumeur en s’installant à travers des informations erronées et fausses pour induire en erreur les internautes se matérialise souvent par l’image qui conditionne et frappe les esprits. De ce fait, cette pratique qui consiste à maquiller toutes les informations que l’on veut faire admettre aux utilisateurs de Twitter par exemple et comme c’est notre cas d’étude, nous allons en préciser et le contenu et l’emploi assigné à ce réseau social.

## 2. Présentation du réseau social Twitter

Twitter est un réseau social gratuit pour diffuser un texte court, des liens, des photographies, des vidéos ou encore des informations sur le web. Un message est un tweet, les utilisateurs des twitos et le flux de messages postés par votre communauté est la timeline. Fondé sur un système de communication par SMS, les messages sont limités à 140 caractères. Twitter est un outil de dialogue et non de push d'informations. Il permet de créer une communauté de proximité, de faire remonter des informations ou de faire des Live Tweet, c'est-à-dire de couvrir des événements en direct. Même avec peu d'abonnés, vos tweets peuvent faire le tour de la planète en quelques minutes. Grâce à la fonction Retweet (RT). Les tweets s'agrémentent de Hashtag (mots-dièse), mots clés qui permettent de marquer le sujet dont on parle, et de mentionner un autre twitos grâce au symbole @. Enfin, vous avez aussi la possibilité d'envoyer un message privé à un autre utilisateur en précédant votre message des lettres DM (pour Direct Message). Une bonne pratique sur Twitter : relayer l'information des autres si vous souhaitez être vous-même relayé.

### Twitter en chiffres

- 284 millions d'utilisateurs actifs mensuels (dont 117 millions qui publient des tweets, 2,3 millions en France et 80% sur mobile)
- 117.000 comptes certifiés (dont l'identité est validée par Twitter) et 20 millions de « faux comptes »
- 500 millions de tweets envoyés par jour
- 208 followers en moyenne par compte

Afin de préciser notre cadre méthodologique, nous présentons ci-dessous les caractéristiques du corpus que nous avons choisi ainsi que les différentes problématiques d'analyse qui nous permettront de procéder à la vérification de notre cadre d'hypothèses.

### 3. *Le corpus*

L'analyse de notre corpus, essentiellement constitué de quatre (04) tweets relatifs aux attentats du 13 novembre 2015 à Paris. Notre choix pour ces tweets est motivé par le nombre impressionnant de contenus, des photos et vidéos, qui ont été mis en ligne dans les minutes et les heures qui ont suivi les attentats. Et comme lors des attentats de janvier dernier, tout est parti de messages postés par des anonymes sur Twitter. Ainsi, comme souvent après ce genre d'évènements, nombre de photos-montages et autres fausses informations ont rapidement été partagées sur les réseaux sociaux.

En effet, dans la confusion et le chaos vécu le 13 novembre au soir à Paris, un certain nombre de tweets ou statuts ont véhiculés de fausses informations sans être d'ailleurs forcément mal intentionnés. Des tirs ont été entendus dans des quartiers où finalement il ne s'était rien passé. L'AFP évoque 10000 retweets (tweets relayés) relatifs à de fausses attaques dans Paris et à Bagnolet. L'heure tardive, le fait que les événements se soient produits simultanément à plusieurs endroits de la ville ont contribué à faire enfler les rumeurs en tout genre.

Ces derniers temps de nombreux articles ont été écrits sur le thème de la manipulation de l'information et la rumeur à l'ère des réseaux et médias sociaux. Photos recadrées, sorties de leur contexte. Vidéos ne correspondant pas à la période citée ou au pays mentionné, faux comptes Twitter, absence de sources. Toutes les manipulations possibles sont utilisées pour entretenir la désinformation, la rumeur. L'utilisation des médias et réseaux sociaux comme le retweet automatique sans vérifier l'information participent-ils à la propagation de la manipulation de l'information ? Comment vérifier l'information face aux manipulateurs ? Quels outils peut-on utiliser ? Outre le fait que les canaux de communication ne cessent de s'accroître, que chaque individu devient une source d'information, le simple quidam devient l'annonceur de THE «breaking news», retweeté, liké, partagé par ses amis, followers.

## **4. Méthode d'analyse**

### **4.1. Lecture et interprétation de l'image**

On dit toujours qu'une image vaut mille mots et c'est souvent le cas, mais ces mille mots n'apparaissent pas nécessairement au premier coup d'œil, même pour un document prétendument aussi « objectif » qu'une photographie. Il faut donc savoir interpréter une image tout autant qu'un texte si l'on veut en faire jaillir toute la richesse ou tout le mystère.

Au même titre que les textes, les images peuvent servir de source documentaire pour la recherche historique. La « lecture » et l'interprétation d'un document visuel doit se faire avec la même rigueur que celle qu'on accorde à un document écrit. Il faut donc tout d'abord revoir ce qui a été dit plus haut sur la façon d'aborder un document écrit, quitte à y faire quelques ajustements pour tenir compte de la spécificité du document visuel.

Comment aborder un document visuel (on dit aussi iconographique) ? Une première étape consiste à identifier le document. S'agit-il d'une photo d'époque ? D'une caricature ? D'une œuvre d'art ? D'une image publicitaire ou de propagande ? Qui en est l'auteur ? Est-il « crédible » ?

La deuxième étape consiste à observer attentivement le document et à en relever toutes les composantes.

Il s'agit d'aller bien au-delà du simple coup d'œil : les images peuvent comporter un très grand nombre d'éléments significatifs, pris à la fois isolément et dans leurs interrelations. L'identification précise de certains de ces éléments pourra nécessiter de patientes recherches dans des ouvrages de référence.

Une fois le document ainsi « passé au peigne fin », la dernière étape verra à en tirer toutes les significations, dans le contexte de l'époque et en relation avec le questionnement qui est à l'origine de la recherche.

## **4.2. Grille d'analyse**

Une analyse vise à comprendre un objet en le décomposant en ses constituants. Le propos de notre analyse consiste, précisément, à décomposer de différentes façons le message visuel choisi pour y détecter certains choix et d'éventuelles références significatifs.

Pourquoi analyser une image ? Parce que les images, quel que soit leur type, ont forcément quelque chose à nous apprendre. Ce message visuel a son propre langage, avec ses propres codes, et a toujours une ou plusieurs fonction(s) : communiquer, convaincre, persuader, critiquer, etc.

Pour analyser une image, nous devons donc :

1. Décrire objectivement (« ce que nous voyons »)
2. Mettre en contexte (« ce que nous savons »)
3. Interpréter et critiquer (« ce que nous en déduisons »)

## **5. Analyse et interprétation des Tweets sélectionnés**

### **A. Le premier Tweet : Le terroriste inculpé lors des attentats**

#### **Description et interprétation de la première photo postée (voir annexe 01)**

Dans la première photo, nous avons une image d'actualité relevée d'une presse espagnole Antena 03 et qui a été publiée le 15/11/2015 deux jours après les attentats du 13 Novembre 2015 de Paris au Bataclan. Il convient de préciser que : Antena 03 est une chaîne de télévision fondée en Août 1989. Elle est généraliste, commerciale, privée appartenant au groupe Atresmedia qui possède les radios Onda Cero, Europa FM.

Dans cette publication qui a circulé sur le réseau social Twitter, nous avons une photo avec une inscription en centre en langue espagnole qui signifie en français

« L'image de l'un des terroristes présumés » Cela laisse supposer que cette photo représente un homme inculpé de terrorisme lors des attentats du 13/11/2015 de Paris au Bataclan.

Dans ce Tweet nous constatons que l'éclairage de l'image permet de voir que l'homme sourit, et que l'arrière plan de cette photo pourrait être soit une chambre ou une salle de bain. L'homme en question se trouve au centre de la photo et nous pouvons voir qu'il est vêtu d'une simple tenue, chemise à manches courtes de couleur bleu et d'un pantalon en toile de couleur sombre et porte des lunettes. C'est une personne de grande corpulence et qui tient dans les mains un Coran, le livre sacré des musulmans (référence à l'islam).

Nous remarquons autour de son ventre un gilet bourré d'explosifs, affichant une expression de satisfaction. Le décor et l'expression des personnages peuvent être des éléments de persuasion.

Les questions que nous avons pu dégager : pourquoi a-t-il fait cela ? Comment peut-on l'identifier ? Dans quel but ? Après avoir fait la description, nous supposons que c'est un terroriste qui s'apprête à commettre un attentat. L'on peut aussi considérer que la pièce ou la salle de bain devant lesquelles il est debout, comme un laboratoire de confection de ceintures explosives et pour s'assurer de la discrétion, la fenêtre est fermée ainsi que le rideau qui est tiré pour que personne ne puisse le voir. La mise en évidence du gilet démontre son intention de s'exploser et tuer des gens avec lui. Il faut noter que la mise en avant du Coran c'est pour s'identifier en tant qu'islamiste d'autant plus que la barbe est aussi une référence à l'Islam et particulièrement aux personnes liées à l'organisation de l'Etat Islamique. Il apparaît donc comme un Djihadiste.

Dans cette publication nous constatons en haut de l'image qu'elle a été retweetée 171 fois, ceci veut dire que l'information a été relayée de façon continue et s'est propagée à travers le monde entier sans limites.

### **Description et interprétation de la deuxième photo postée (Démenti), (voir annexe 02) :**

Dans ce tweet, nous avons une photo qui a circulé dans la presse espagnole et a été publiée sur le réseau social Twitter le 15/11/2015 par EDUARDO ARCOS Fondateur et PDG de **HyperText**<sup>24</sup>, l'un des médias numériques les plus importants en Espagne, tout de suite après les attentats du 13 novembre 2015 à Paris. EDUARDO ARCOS a partagé sur son compte officiel une information parue dans le site du journal Antena 3. Nous avons ensuite

---

<sup>24</sup> HyperText : un site de la nouvelle technologie

traduit l'écriture de EDUARDO ARCOS, ce dernier a dit que : « *la Razon et Antena 3 ont utilisé une photo de @Veeran\_Jubbal et ont dit qu'il était l'un des terroristes. Quelle indignation* ».

En conséquence, nous avons pu comprendre que ce tweet représente un démenti de l'information du journal espagnole. En réalité, il s'agit de Veeran Jubbal l'homme qui apparaît dans l'image, il a publié sa photo sur son compte Twitter le plus normalement possible prenant une photo avec son IPAD, Veeran le tient entre les mains.

Après avoir vu cette photo, la presse l'a pris à son compte parce que c'était facile de la manipuler grâce à un logiciel de Photoshop, l'IPAD a été remplacé par le CORAN et son allure, son visage, sa barbe ont permis de le faire passer pour un djihadiste. C'était l'homme parfait pour faire propager une rumeur. L'image qui a fait le tour du monde et la photo modifiée sont parues dans le Tweet de The Daily Beast, qui à son tour a démenti l'information. Si nous voyons en bas de l'image 3 nous constatons qu'il y'a 444 Retweets, cela veut dire que l'information a été partagé par 444 personnes à travers le monde entier.

Il est important de noter que ce démenti a été retweeté par la vraie personne inculpée de terrorisme. En conséquence, nous constatons que Veeran Jubal a été victime d'une rumeur. Comme preuve, un des journalistes espagnol s'excuse au nom de tous les autres journalistes, et considère cet acte comme un acte honteux, Veeran Jubal remercie dans un commentaire voir (Image 4) tous les gens qui l'ont soutenu durant toute cette période difficile à assumer seul et vécue dramatiquement à cause d'une simple photo. Sa publication a obtenu 206 j'aime et 64 retweets pour montrer et prouver son innocence. Ce même démenti a été partagé par EDUARDO ARCOS et un bon nombre d'internautes ont aimé cette publication. Le tweet a eu 134 j'aime.

### **Commentaire :**

Finalement , ce qu'on peut dire de cet acte la, c'est qu' un jeune homme qui s'est pris en photo avec son IPAD a vécu des moments pénibles par la grâce du logiciel Photoshop qui a permis de retoucher la photo et ainsi la manipuler pour les besoins du « scoop » journalistique . C'est une manipulation mentale comme nous l'avons défini dans notre premier chapitre qui est un processus de communication destinés à présenter la réalité sous un faux pour amener un individu à adhérer à une idée ou un projet malgré ses réticences initiales.

Cette technique c'est la désinformation et même temps de la propagande pour faire croire que les musulmans c'est eux la cause de tout ce qui se passe. Tout est fait pour faire admettre ces idées dans l'esprit des internautes. Une manière psychologique de leur



présenter une fausse image des musulmans et manipuler l'opinion publique à travers une image modifiée, truquée et le choix de Twitter s'y prête facilement à ce genre de pratiques puisque la rumeur circule rapidement et elle n'a pas de limite comme nous l'avons indiqué dans notre premier chapitre

## **B. Le deuxième Tweet : New York soutient Paris**

### **Description et interprétation de la première photo postée (voir annexe 03)**

Dans cette photo publiée sur Twitter le 13/11/2015 à 16h26 d'un compte certifié nommé l'important. Ce compte a été créé en Mars 2013 son but est de sélectionner les informations et les faire circuler sur les réseaux sociaux. Le Tweet posté sur le réseau représente une photo avec pour titre « New York soutient la France ». L'analyse de l'image nous fait constater qu'elle a été prise sous forme de paysage. L'arrière plan est sombre (noir) ce qui signifie que la photo a été prise dans le soir. En plein centre de l'image nous avons deux immeubles ; le premier situé coté droit paraît trop prêt lors de cette prise de vue et nous remarquons des fenêtres illuminées et qui laissent supposer qu'il s'agirait soit de bureaux, soit de chambres d'appartements. Dans le deuxième immeuble situé coté gauche qui paraît comme un phare se situe un peu plus loin que le premier et il donne une vision claire. Ainsi nous constatons en haut de l'immeuble en question différentes couleurs : du blanc au milieu, bleu en bas et le rouge en haut. Le message en haut de la photo « New York soutient la France fusillade paris » qui accompagne la photo est un message implicite qui laisse penser que les couleurs sont celles de la France et nous renvoient directement aux attentats du 13 Novembre 2015 à Paris. La photo publiée le soir à 16 h26 et avec le décalage horaire de 6 heures entre Paris et New York nous donne 22h26 alors que les attentats ont eu lieu à 21h20. Cela montre la rapidité avec laquelle les couleurs ont été mises pour habiller l'édifice concerné par le tweet. Cela fait admettre que toute l'Amérique, avec son peuple, son président soutiennent Paris lors de ces événements tragiques.

Cette publication a été Retweeté par un grand nombre de personnes, qui a atteint les 1210. Nous pouvons interpréter cela sous plusieurs angles, peut être des français qui habitent à New York ont tweeté pour montrer leur solidarité auprès de leurs familles et amis français. Cela peut aussi bien être l'œuvre d'américains qui ont retweeté pour faire passer le message de soutien et de solidarité au peuple français ou encore ceux qui partagent juste pour le plaisir de partager l'information. En outre nous avons aussi 969 j'aime sur cette publication.

## **Description et interprétation de la deuxième photo postée (Démenti), (voir annexe 04) :**

Dans ce Tweet, nous avons une photo qui a été publiée sur le réseau social Twitter le 13/11/2015 à 16h31 par Jean Bernard Cadier correspondant de BFM TV, BFM BUSINESS à New York. Dans la même journée des attentats du 13/11/2015 à Paris. Le correspondant a partagé sur son compte officiel une photo qu'il a prise, en déclarant dans son message « contrairement à ce que je lis et à l'heure qu'il est le state building n'est pas bleu, blanc, rouge ».

En conséquence, nous avons pu comprendre que ce Tweet représente un démenti à la photo postée par « l'important ». Nous constatons que dans ce tweet l'immeuble state building nommé en Amérique la tour Freedom Tower le plus grand immeuble qui se situe à New York est bien illuminé mais pas aux couleurs du drapeau français. Les questions que nous pouvons dégager : pourquoi on-ils t fait sa ? Dans quel but ? Pour démontrer quoi ? Nous supposons que la photo publiée par « l'important » a été modifiée, grâce à un logiciel de retouche, et c'est Photoshop qui a ajouté des couleurs du drapeau français pour faire croire aux internautes, que les américains soutiennent la France dans ces moments tragiques des attentats ou bien encore pour faire croire que les relations franco-américaines sont au beau fixe.. Par contre la Freedom Tower n'était pas coloré en bleu, blanc, rouge. Dans cette publication Jean Bernard Cadier a obtenu 748 Retweets ce qui veut dire un grand bon nombre de partage et qui signifie que l'information s'est propagée dans tous les sens et sans limites.

### **Commentaire :**

Comme dans le tweet précédent, le logiciel « Photoshop » est présent pour maquiller, truquer, retoucher et surtout pour manipuler une photo et c'est le cas pour « L'empire State Building » aux Etats-Unis qui n'a pas pris les couleurs du drapeau français. Il s'agissait en fait d'une rumeur qui a pris la tournure d'une manipulation. Ainsi comme nous l'avons vu dans le premier chapitre de notre mémoire, Le manipulateur a pour habitude d'introduire la suspicion au sein d'un groupe ou comme c'est le cas avec Twitter au sein des internautes dans le sens qu'il désire et sans qu'ils s'en rendent compte.

Dans le cas de ce tweet, il s'agit de faire évoluer l'opinion publique vers une opinion présentée comme majoritaire. Pour cela l'auteur de ce tweet a utilisé une composition à la fois simple et forte pour frapper l'imagination du récepteur qui est celle d'habiller l'édifice

avec les couleurs de la France pays touché principalement par des attentats. De plus, la photo prise dans un plan plombé, noir et tourmenté qui sert de fond renforce ce sentiment d'inquiétude. Tout cela, contribue à rendre la photo persuasive. En outre comme on a pu le voir dans ce tweet accompagné d'un message, il est important de mentionner que certaines images ou photos sont accompagnées d'un titre ou d'une légende qui permettent souvent d'éclairer les intentions de l'auteur.

Cependant « Dans certains cas, le démenti est à lui seul un facteur d'amplification « [effet Streisand](#) »<sup>25</sup>. En effet, la publication Jean Bernard Cadier a obtenu 748 Retweets.

### **C. Le troisième Tweet : Le monument des Martyrs aux couleurs de la France en hommage aux victimes des attentats de Paris**

#### **Description et interprétation de la photo postée (voir annexe 05 et Démenti 06)**

Il s'agit ici, du monument des Martyrs situé dans la capitale algérienne et qui la surplombe. La photo prise de nuit laisse apparaître un ciel bleu sans étoiles. Cependant, le bleu Azur du ciel nous fait penser que cette photo a été prise en été. Cela est confirmé par les arbres qui entourent l'édifice et qui ont tous leur feuillage. Il convient de préciser à ce propos que les attentats à Paris se sont déroulés en Automne et plus précisément le 13 Novembre 2015.

Cet édifice semble s'élancer vers le ciel et l'on remarque son imposante architecture. Au centre on voit une tourelle illuminée mais qu'on distingue assez mal. Quant aux couleurs que l'on distingue sur les trois palmes ne donnent pas à voir des tons assez marqués et ne font pas du tout penser aux couleurs de la France. En effet, sur la palme de gauche, on voit plutôt une couleur mauve à défaut de bleu, sur celle du milieu, la couleur beige est prise pour le blanc et enfin sur celle de droite, la couleur marron ferait croire qu'il s'agit de la couleur rouge. On constate donc clairement que le travail exécuté pour faire croire que le monument s'est « habillé » des couleurs de la France, nous permet d'affirmer que ce n'est pas très réussi.

Par ailleurs, cette photo a été publiée par El Manchar qui est un site algérien francophone d'informations parodiques, de type satirique, inspiré du *Gorafi* français<sup>26</sup> En arabe algérien, *el manchar* signifie *scie et médisance*. La devise de ce site est « Avec des scies, on refait le monde ». Ce qui laisse supposer que c'est une information manipulée pour les besoins du

---

<sup>25</sup> L'effet Streisand est un [phénomène médiatique](#) au cours duquel la volonté d'empêcher la divulgation d'informations que l'on aimerait garder cachées — qu'il s'agisse de simples [rumeurs](#) ou des [faits véridiques](#). Déclenche le résultat inverse.

<sup>26</sup> Charlotte Bozonnet, « El Manchar, le site algérien qui se moque de tout (ou presque) », [Le Monde](#), 13 novembre 2015

journal et qu'il s'agit d'un « fake »<sup>27</sup> pleinement assumé mais parfois pris au sérieux par les internautes. Il y a lieu aussi de faire observer que les informations parodiques du site sont très souvent reprises par certains médias professionnels. Et c'est en cela que la rumeur est nécessairement officieuse, mais à partir du moment où elle devient officielle, elle perd son caractère de rumeur pour devenir information, indépendamment du fait qu'elle soit vraie ou fausse.

Dans le cas qui nous intéresse ici, C'est une sorte de blague prise au sérieux mais que l'auteur du tweet reconnaît comme étant un montage Photoshop.

Enfin, ce tweet n'a été Retweeté que 13 fois avec 13 mention 'J'aime » cela montre que celui-ci n'a pas été pris au sérieux en Algérie particulièrement du fait que les algériens connaissent bien ce site et ses particularités. C'est-à-dire qu'il parodie l'information. Si un site est jugé peu fiable, son audience diminue

De plus une rumeur doit être quelque chose de simple et directe. Elle doit être comprise par le plus grand nombre. La simplicité la rend aisément appropriable. On peut ajouter aussi qu' il est possible, dans une certaine limite, de répondre à une rumeur en la ridiculisant comme c'est le cas de ce tweet

#### **D. Le quatrième Tweet : Le soutien des allemands**

##### **Description et interprétation de la première photo postée (voir annexe 07, Démenti 08)**

La photo de ce tweet publiée le 13 Novembre 2015 à 23h 46 c'est-à-dire dans la soirée des attentats et largement relayée et censée montrer une marche de solidarité en Allemagne après les attaques montre une image assez floue et l'on distingue mal les personnes qui semblent être des manifestants marchant le long d'une rue assez sombre sur une chaussée qui a l'air mouillée par la pluie. Certaines personnes que l'on voit au premier plan brandissent des pancartes et là aussi, il nous est impossible de lire ce qu'elles comportent comme messages. En observant minutieusement la photo on peut voir bien que difficilement, des personnes portant des vêtements d'hiver. Ce qui laisse supposer que cet événement s'est déroulé pendant la saison hivernale. De plus aucune indication ne permet de localiser le lieu.

Il importe pour nous, de nous poser la question de savoir pourquoi ce cliché est de mauvaise qualité. Qu'est-ce qui se cache derrière cette manipulation ? Nous supposons que l'auteur de

---

<sup>27</sup> Terme anglais signifiant « contrefaçon », « faux », « imitation », « imposture » (en parlant d'une chose) ou « imposteur » (en parlant d'une personne)

ce tweet a délibérément pris soin de ne pas montrer de manière précise les personnes sur la photo pour ainsi brouiller les pistes afin que les internautes n'aient pas à décrypter l'image et de déceler des indices permettant de situer avec exactitude et le lieu et l'évènement. La technique utilisée par l'auteur est celle de la diversion afin de détourner l'attention des internautes et ainsi faire passer l'information sans pour autant éveiller leurs sens de l'observation et celui du discernement. Cette façon de faire en manipulant l'image est une manière de contourner la méfiance des internautes vis-à-vis de l'information.

A première vue, cette photo décrivait, selon les premiers auteurs, une « *manifestation spontanée des Allemands* ». Or, ce cliché ne datait pas de ce vendredi 13 novembre mais de décembre 2014 et représentait une manifestation du groupe allemand d'extrême-droite et anti-réfugiés Pegida, comme expliqué dans le démenti de Jacques Pezet et par le rédacteur en chef du Grand Journal de Canal + Christophe Carron. Bref, le total opposé d'une manifestation de soutien, autrement dit, il s'agit d'une photo prise à Dresde à l'occasion d'une marche du mouvement anti-islam Pegida datant du 22 décembre 2014.

En effet, La journée du lundi 22 décembre 2014 a été marquée en Allemagne à Dresde par de nouvelles manifestations organisées par le mouvement Pegida, un acronyme pour Européens « patriotes contre l'islamisation de l'Occident », et des contre-manifestations pour les dénoncer. Près de 17 500 personnes ont participé à la dixième manifestation de Pegida, selon la police, entonnant des chants de Noël contre « *l'islamisation de l'Occident* ». Face à eux, 4 000 contre-manifestants ont défilé à l'appel de l'alliance « Dresde sans nazis ». Au moins 12 000 personnes ont également manifesté à Munich pour dénoncer l'approche de ce mouvement de plus en plus populaire outre-Rhin.

Depuis le mois d'octobre 2014, le mouvement manifeste chaque lundi à 18 h 30 dans un parc de la ville de Dresde. Les manifestants protestent contre la politique d'asile du gouvernement, dénoncent l'islamisme radical et refusent « l'islamisation de l'Allemagne ».<sup>28</sup>

On voit donc que la rumeur base également son résonnement sur des faits réels mais déforme cette réalité. N'oublions pas qu'à partir du moment où tout le monde croit en quelque chose, cette chose devient vraie. Elle s'auto valide en quelque sorte. En outre, La rumeur s'accroche ou non sur un individu qui devient lui-même source de diffusion comme nous l'avons précisé dans notre premier chapitre.

---

<sup>28</sup> [https://fr.wikipedia.org/wiki/PEGIDA#cite\\_note-3](https://fr.wikipedia.org/wiki/PEGIDA#cite_note-3) consulté le 26/02/2016

A la lumière de notre analyse et interprétation de notre corpus, nous pouvons affirmer que par l'intermédiaire des réseaux sociaux et particulièrement du cas de Twitter qui a fait l'objet de notre étude, une quantité vertigineuse d'informations peut être véhiculée et que cette surabondance d'informations pose le problème du choix, mais également du discernement et de la capacité de traitement. C'est sans doute à cause de cette infinité de choix que l'on pourrait percevoir a priori Internet comme un « accélérateur » de rumeur. De ce fait, Twitter apparaît dès lors comme le véhicule idéal pour la diffusion des rumeurs et de manipulation.

Notre étude fait ressortir que le plus souvent dans le cas de Twitter que ce sont toujours des images qui se rapportent à des événements tragiques. Et dans le cas qui nous intéresse à savoir les événements liés aux attentats du 13 Novembre 2015, plusieurs pays ont tenu à afficher leur solidarité avec la France en illuminant leurs monuments aux couleurs de l'Hexagone. Des clichés ont donc ainsi été diffusés. Le problème c'est que cela n'a pas été sans dérives et particulièrement les photos souvent manipulées avec soin pour tromper l'opinion publique. Parmi ces clichés, celui de l'Empire State Building aux Etats-Unis mais d'après le démenti du correspondant de *BFM TV* qui se trouvait sur place, le monument n'a jamais arboré les couleurs du drapeau tricolore. En réalité, "c'est la Freedom Tower, la tour construite à l'emplacement du World Trade Center, qui a illuminé son antenne aux couleurs de la France" Cela a été aussi confirmé par le journal *Le Monde*.

Même chose avec la tour Eiffel, supposément éteinte pour les victimes vendredi. En réalité, l'édifice, illuminé tous les soirs et qui scintille normalement une fois par heure, s'éteint chaque nuit à partir d'une heure du matin. Il ne s'agissait donc pas d'un hommage, mais de son fonctionnement normal. En revanche, elle a bien été éteinte samedi de manière délibérée. D'autre part, le premier tweet représentant un homme inculpé de terrorisme a fait ressortir qu'on associe souvent dans ces cas-là un fond d'antisémitisme historiquement très fertile, à des affects liés au drame Pour susciter une forte réaction émotionnelle chez le spectateur ou l'internaute.

En outre, la fausse manifestation de soutien en Allemagne a montré que ce cliché, qui a beaucoup circulé, ne montre pas un rassemblement de soutien en Allemagne, suite aux fusillades en France, mais correspond à une manifestation du mouvement anti-immigration allemand *Pegida*.

On constate qu'à chaque fois il n'y a pas forcément de source déterminée. On est dans le « il paraît que ». Ce flou trouve sa source dans l'imaginaire collectif. Au fond, pour qu'une rumeur prenne corps, il est nécessaire de se demander : « qu'est ce que mes contemporains ont envie d'entendre ou de voir ? »

Ce qui inquiète dans ce phénomène qui prend de l'ampleur avec les avancées de la technologie de l'information, dans certains cas, la rumeur franchit même la barrière déontologique des journalistes et se répand dans la presse.

Pour conclure, nous pouvons avancer que la force des rumeurs réside donc dans l'attraction qu'elles engendrent, et dans les suppositions qu'elles cultivent. La rumeur naît, existe et circule en toute impunité pour composer un tableau psychosocial, peint par un phénomène de contagion sociale. C'est donc une porte ouverte aux spéculations les plus farfelues.

## CONCLUSION

En lien avec les percées spectaculaires dans le domaine des nouvelles technologies de l'information et de la communication les réseaux sociaux, surtout Facebook et Twitter, de part leur rayonnement et la rapidité avec laquelle une information peut y être véhiculée, appellent à une vigilance accrue. Face à cette situation, nous nous sommes proposé de cerner dans notre premier chapitre les concepts liés à la rumeur et la manipulation.

Parce qu'en tant qu'internaute, nous sommes à la fois récepteur, producteur et diffuseur d'informations, à chacun de nous d'exercer son esprit critique, de vérifier nos sources, de recouper les informations, d'être attentifs aux détails, de veiller à contextualiser. Si l'internet, nous expose à moult et moult rumeurs, il met à notre disposition des outils pour nous aider à faire la part des choses.

Notre travail visait tout particulièrement à mettre en évidence la manipulation de l'information sur Twitter et les rumeurs qu'il véhicule.

Pour parvenir à nos fins, nous avons procédé à une analyse de quatre tweets relatifs aux événements du 13 Novembre 2015 à Paris et en l'occurrence les attentats successifs qui ont touché cette ville et qui ont eu un impact retentissant à travers le monde. Cela a donné lieu à diverses interprétations et de ce fait l'évènement a subi les retombées de la rumeur et de la manipulation qui ont émaillé le réseau Twitter.

Notre analyse nous a plutôt permis de confirmer ce que nous avons déjà remarqué dans notre problématique, à savoir que la confrontation des informations permettra de faire face à la rumeur d'une part et à la manipulation de l'autre. Le meilleur moyen de voir venir une rumeur est d'effectuer une veille active dans la presse et sur Internet. De manière à poser un regard objectif et critique sur toute information émanant de tiers.

Nous concluons ce mémoire en essayant de saisir, de manière synthétique et critique, la logique des utilisateurs de Twitter qui pour différentes raisons inondent la toile de messages, d'images et de photos déformées, retouchés, truqués pour des raisons inavouées. Surtout quand on sait que le monde dans le quel nous vivons est ultra-médiatisé, toute l'information passe par les medias et particulièrement les réseaux sociaux. En effet, Toute cette information peut être facilement reformulée, déformé, mal interprété par ces médias. Les médias, même sans le percevoir peuvent nous manipuler, ils influencent nos choix. En prendre conscience est



important car chaque jour nos choix sont dictés par les médias et dans le cas qui nous intéresse par Twitter. Il est donc nécessaire de s'interroger sur l'influence, bonne ou mauvaise, qu'ont les médias et les réseaux sociaux sur nous et notre pensée

Dans cette perspective, nous réitérons l'hypothèse principale de cette recherche voulant que Twitter est devenu une véritable agence de presse en ligne, l'information arrive par flot et de tous côtés : compte personnel, compte officiel. La rapidité d'information et d'informer n'a jamais été aussi importante ces dernières années avec l'apparition de ce nouveau réseau social.

En effet, nous pensons que dans ce contexte d'infobésité il devient nécessaire de prendre un certain recul face aux désinformations et manipulations du tweet.

Nous avons expliqué comment ces informations atterrissaient sur Twitter particulièrement et comment la manipulation et la rumeur se frayent un passage à travers notre manque de discernement et notre absence d'esprit critique.

Nous avons souligné à plusieurs reprises, l'impact que ces informations erronées et manipulées peuvent avoir sur l'esprit des internautes qui ne vérifient pas ce qu'ils voient ou ce qu'ils lisent. En effet nous avons mis en évidence que, pour qu'une rumeur fonctionne, il est nécessaire de faire appel aux « sentiments premiers » : le rire, la joie, le dégoût, la peur, Car ces sentiments sont des sentiments qui sont reconnus par toutes les cultures.

A cela, nous pensons avoir démontré que le lien entre Twitter et la manipulation est construit sur la rumeur et la désinformation qui dégrade l'image des concepteurs de l'information à savoir les journalistes qui malheureusement pour des considérations matériels ou autre relayent ces fausses informations que les internautes ne manquent pas de prendre au sérieux.

En outre, nous pensons qu'il faut reconsidérer la fonction de journaliste car si les devoirs des journalistes n'ont pas changé, ils doivent être encore davantage vigilants à l'ère des réseaux sociaux, la manipulation, notamment des images et des vidéos étant accrue. A cela, nous pensons à juste titre qu'il faut rappeler qu'il existe plusieurs chartes rappelant les droits et devoirs des journalistes parmi elles la charte de Munich signée par la Fédération européenne des journalistes le 24 novembre 1971, on y retrouve 5 droits et 10 devoirs dont :

- Respecter la vérité, quelles qu'en puissent être les conséquences pour lui-même, et ce, en raison du droit que le public a de connaître la vérité
- Publier seulement les informations dont l'origine est connue ou les accompagner, si c'est nécessaire, des réserves qui s'imposent ; ne pas supprimer les informations essentielles et ne pas altérer les textes et les documents
- Rectifier toute information publiée qui se révèle inexacte ;
- S'interdire le plagiat, la calomnie, la diffamation, les accusations sans fondement ainsi que de recevoir un quelconque avantage en raison de la publication ou de la suppression d'une information

Enfin, nous ne pensons pas qu'il faille rejeter les nouvelles technologies de l'information et de communication car cela nous conduirait à nier, de façon pas trop réductrice, l'apport de ces nouveaux outils techniques pour accéder à l'information. L'optimisme doit cependant prévaloir, car même s'il y aura toujours de fausses informations qui circulent sur Internet, la mise en lumière de leur existence par des technologies de pointe, par les cybernautes, et leur correction ou leur suppression témoignent d'une vitalité intellectuelle certaine et d'une volonté de faire d'Internet un espace d'échanges d'informations et non de rumeurs.

Mais nous disons simplement qu'il faut approfondir la critique. En effet, C'est en maîtrisant les techniques de manipulation : en sachant le repérage, l'analyse, que l'on peut éviter de tomber dans les pièges qui peuvent s'ouvrir devant chacun d'entre nous et souvent quand on s'y attend le moins.

# Bibliographie

- Aurore Van de Winkel. *Gérer les rumeurs, ragots et autres bruits*, Liège, Edipro, 2012
- DURANDIN, G. *L'information, la désinformation et la réalité*, Paris, Presses universitaires de France, 1993.
- GUENOUNI Naima, TASTET Laeticia. *Publicité et rumeur*, exposé de Communication et Publicité Audiovisuelle 2005 / 2006, Ecole de Journalisme et de Communication de Marseille
- HIRIGOYEN, M.-F. *Le harcèlement moral dans la vie professionnelle*, Pocket, 2002
- JB. RENARD. *Rumeurs et légendes urbaines*, PUF, Paris, 1999
- J.N. KAPFERER, *Rumeur, le plus vieux média du monde*, Editions du seuil, collection Points, avril 1995.
- L. GAILDRAUD, C. HARBULOT. *Orchestrer la rumeur*, EYROLLES, Paris, 2012.
  
- Michel Louis Rouquette. *Propagande et citoyenneté*, PUF, COLL « Psychologie sociale », PDF, 2004.
- MUCCHIELLI Roger. *L'observation psychologique et psychosociologique*, Paris, 1996
- NAZARE-AQA, I. *Les manipulateurs sont parmi nous*, Editions de l'Homme, 1999
- P.FROISSART. *Médiation et information*, 2000
- Rouquette, Michel-Louis. *Les rumeurs*. Paris: Presses universitaires de France, 1975.
- Shibusani, Tamotsu. *The improvised News : A Sociological Study of rumor*. Indianapolis Bobbs-Merrill, 1966.

## ● Sitographie

- 1- Manipulation, Dictionnaire Larousse (version en ligne),  
<http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais> Consulté le 5/02/2016
- 2- Catherine Maillard. *Manipulation mentale*, mis à jour le 16/08/2011.  
<http://www.doctissimo.fr/html/psychologie/dossiers/manipulation/articles/12701-strategie-manipulation-mentale.htm> Consulté le 08/02/2016
- 3- Détecter un manipulateur, <http://manipulateur.e-monsite.com/pages/le-manipulateur/detecter-le-manipulateur.html> consulté le 11/02/2016
- 4- RIVIERE Alexandra. *La manipulation et les manipulateurs*, (2016)  
<http://www.psychologue-riviere.com/manipulation-et-manipulateurs/> consulté le 16/02/2016.

- 5- RIVIERE Alexandra. *La manipulation et les manipulateurs*, (2016)  
<http://www.psychologue-riviere.com/manipulation-et-manipulateurs/> consulté le 16/02/2016.
- 6- L'édifice. *La rumeur*, <http://www.ledifice.net/7284-1.html> consulté le 18/02/2016
- 7- MadmoiZelle Justine, « Comment se crée et s'alimente une rumeur », mis en ligne 3/06/2011, <http://www.madmoizelle.com/creation-rumeur-45061> consulté le 23/02/2016
- 8- Charlotte Bozonnet, « El Manchar, le site algérien qui se moque de tout (ou presque) », *Le Monde*, 13 novembre 2015

## Annexe 01

### Sale a la luz una fotografía de un presunto terrorista que atacó en la sala Bataclan

La imagen, a la que ha podido tener acceso Antena 3 noticias, muestra un hombre de 30 años que aparece pasando con un chaleco de explosivos y un ejemplar del Corán. Podría tratarse de uno de los atacantes que mantuvo retenidos a cientos de personas en la emblemática sala parisina Bataclan.

Me gusta Compartir 100 Twitter 171 G+ 9 LinkedIn 0 0 Comentarios



## Annexe 02

### Démenti :

**Sale a la luz una fotografía de un presunto terrorista que atacó en la sala Bataclan**  
La imagen, a la que ha podido tener acceso Antena 3 noticias, muestra un hombre de 30 años que aparece, poseyendo con un chaleco de explosivos y un ejemplar del Corán. Podría tratarse de uno de los atacantes que mantuvo retenidos a cientos de personas en la emblemática sala parisina Bataclan.



**Eduardo Arcos** @earcos  
La Razón y Antena 3 han usado una foto de @Veerer\_Jubbal y un dicho que era uno de los terroristas. Que indignación.  
17:44 - 15 Nov 2015  
444 retweets, 134 likes

**Veerender Jubbal**  
48,1K Tweets

**Tweets** Média Aimés

18 retweets, 90 likes

Veerender Jubbal a retweeté

**THE DAILY BEAST** **The Daily Beast** @t... 17 Nov 15  
How I Was Framed for the Paris Attacks [thebea.st/1kBpwuw](http://thebea.st/1kBpwuw)



859 retweets, 401 likes

**Veerender Jubbal**  
48,1K Tweets

**Tweets** Média Aimés

**Robert Hernandez** ... 15 Nov 15  
I just heard about what happened to @veeren\_jubbal ... What "journalists" did to you is shameful. As a journalist, I'm sorry.  
72 retweets, 138 likes

En réponse à @Veerer\_Jubbal

**Veerender Jubbal** ... 15 Nov 15  
Thank you very much to the journalists, and leaving a reply in this thread for an interview and/or talk.  
Getting to you, when possible.  
64 retweets, 206 likes

Annexe 05



**el-manchar**  
@el\_manchar



Le monument des Martyrs aux couleurs de la France en hommage aux victimes des attentats de Paris. [#ParisAttacks](#)



14:22 - 15 nov. 2015

**13** RETWEETS    **13** AIMÉS

## Annexe 06

Démenti :

	<b>mohamed ali</b> @MohamedTham28 16 nov. @el_manchar <a href="https://pic.twitter.com/BXV4gGrdLh">pic.twitter.com/BXV4gGrdLh</a>
	<b>Mathilde Damgé</b> @dathilde 16 nov. @el_manchar Photoshop ?
	<b>el-manchar</b> @el_manchar 16 nov. @dathilde ouai

Répondre à @el_manchar	
	<b>sarah tout court</b> @NEVASAYNEV... 15 nov. @el_manchar ça c l une de t meilleur a mon avis
	<b>Mansour</b> @MansLaDegaine 15 nov. @el_manchar @MarwanDZ92 wAllah c'est pas marrant cette fois
	<b>Kabylie News</b> @Kabylie_news 15 nov. @el_manchar vous risquez gros la
	<b>Aït Amara</b> @RA_DHWANE 15 nov. @el_manchar le seul pays qui n'a pas fait ce juste c'est l'Algérie malheureusement
	<b>R_zero</b> @Rivoutril 15 nov. @el_manchar ça cherche le buzz et que d'autres médias reprennent l'info ... Bof
	<b>Abdelhak Smara</b> @dlhak 15 nov. @el_manchar haha !! si vous cherchez un



## Annexe 07



Publié le 13/11/2015 à 23h46

RETWEETS23

J'AIME44

## Annexe 08

Démenti :

