

**République Algérienne Démocratique et Populaire**  
**Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique**  
**Université Dr MOULAY Tahar**  
**Faculté des Lettres, des Langues et des Arts**  
**Département de Français**



**Mémoire de Master**

En vue de l'obtention du diplôme de Master en Langue Française

**Option : Didactique et langue appliquée**

**Intitulé**

**La place de l'argumentation dans l'enseignement  
/apprentissage du FLE au cycle secondaire algérien  
(Etat des lieux)**

**Réalisée et présentée par :**

HAMIDI Ikram

**Sous la direction de :**

M<sup>me</sup> ADDOU Hassiba

**Année universitaire**

2018-2019

## Remerciement

*J'adresse tout d'abord des louanges sans fin au Dieu tout –puissant pour m'avoir accordé le courage et la force de mener à terme mon parcours universitaire.*

*Je remercie ma mère qui était toujours présente avec moi durant mon parcours scolaire.*

*Ma gratitude va également à ma promotrice. Mme ADDOU Hassiba, pour ses précieux conseils, son aide permanente et surtout sa disponibilité de tout instant.*

*Ainsi que le membre du jury qui ont bien voulu accepter d'évaluer ce travail.*

## **Dédicaces**

*À ma source de tendresse, d'espoir et de force, mes chers parents et surtout  
ma mère*

*À mon cher frère qui était toujours présent à mes côtés, Az El Arab*

*À ma chère cousine : Faiza*

*A mes chères amies Nedjma et Ibtissem*

*À nous, les étudiants en master II, à nos espoirs et nos illusions, à l'éternel  
retour de la chance*

*Ikram*

## Sommaire

<b>Introduction générale.....</b>	<b>05</b>
<b>Première partie : cadre théorique.....</b>	<b>09</b>
<b>Chapitre 01 : aperçu historique et éléments de définition.....</b>	<b>10</b>
<b>Introduction .....</b>	<b>11</b>
1. éléments de définitions.....	11
2. Stratégies argumentatives.....	19
3. Types d'argumentation et d'arguments .....	22
4. Qu'est ce qu'une argumentation ?.....	23
<b>Conclusion .....</b>	<b>25</b>
<b>Chapitre 02 : texte argumentatif.....</b>	<b>26</b>
<b>Introduction .....</b>	<b>27</b>
1. définition Texte argumentatif .....	27
2. La Cohérence et la cohésion textuelle .....	34
3. Les connecteurs.....	36
4. Acquisition d'une compétence argumentative.....	40
<b>Conclusion .....</b>	<b>41</b>
<b>Deuxième partie : cadre pratique.....</b>	<b>42</b>
<b>Introduction.....</b>	<b>43</b>
<b>Chapitre 01 : 1<sup>ère</sup> année secondaire.....</b>	<b>45</b>
<b>Chapitre 02 : 2<sup>ème</sup> année secondaire.....</b>	<b>61</b>
<b>Chapitre 03 : 3<sup>ème</sup> année secondaire.....</b>	<b>73</b>
<b>Conclusion partielle.....</b>	<b>80</b>
<b>Conclusion générale.....</b>	<b>82</b>
<b>Références bibliographiques.....</b>	<b>87</b>
<b>Annexes.....</b>	<b>90</b>

# **Introduction générale**

L'enseignement du français dans le secondaire algérien fait parti de la méthodologie de l'approche communicative. l'organisation de ce dernier se présente sous forme d'un plan de formation prévu pour chacune des trois années du lycée. Cette formation se finalise par l'examen du baccalauréat.

A l'école algérienne, l'une des finalités de l'enseignement du français est celle de former des citoyens compétents et autonomes, ayant la capacité de s'adapter au nouveau contexte social et mondial, qui auront pour mission d'accompagner le développement du pays<sup>1</sup>.

L'enseignement de l'argumentation se veut une nécessité inéluctable dans l'air que nous vivons, du fait que le besoin de dialogue et de discussion s'impose.

L'acquisition de la compétence argumentative en FLE occupe une place importante dans l'apprentissage de l'écrit, tant pour les besoins scolaires que dans la vie quotidienne de tout citoyen. Celui-ci est appelé à défendre une opinion, à convaincre, à justifier...

Il est judicieux de faire comprendre à l'apprenant que quand on parle d'argumentation, il ne faut pas penser seulement aux connecteurs logiques(en effet, d'abord, ensuite...).l'argumentation amène l'apprenant à réfléchir et plus précisément à donner ses arguments pour défendre son point de vue. « *Rien n'est stupide comme vaincre ; la vraie gloire est convaincre* »VICTOR Hugo *les misérables*(1962)

Dans ce contexte, le rôle de l'argumentation dans le programme d'enseignement algérien en général et dans l'enseignement du français en particulier, semble primordial. Il n'est pas aisé de mener à bien un enseignement efficace de l'argumentation à un public jeune, surtout dans le cadre ou s'inscrit

---

<sup>1</sup> « Réflexion sur l'intégration des Activités de traductions dans l'enseignement des langues étrangères »M.E.N, nov2010).

notre recherche, car il s'agit d'une formation qui touche à la fois des compétences linguistiques, communicatives et intellectuelles. Toutes les activités de l'enseignant et de l'apprenant visant la transmission du savoir sont inscrites dans une situation d'enseignement institutionnalisée, avec des programmes, des manuels, un référentiel...etc.

Les apprenants découvrent le texte argumentatif au cycle moyen. Ensuite, ils l'étudient pendant les trois années du cycle secondaire.

Notre choix du thème est dû principalement à la place qu'occupe le texte argumentatif dans les contenus des programmes au cycle secondaire dès la première année jusqu'au terminal.

Notre travail s'intéresse à mettre en lumière le rôle primordial de l'argumentation dans l'apprentissage du FLE. Notre réflexion s'inscrit ainsi dans une perspective didactique, dont l'intitulé est : **la place de l'argumentation dans l'enseignement /apprentissage du FLE au cycle secondaire (états des lieux).**

Notre objectif est de cerner et de mettre l'accent sur la place primordiale qu'occupe l'argumentation comme savoir dans nos programmes au lycée. Ainsi que dans des pratiques de classe (produire un texte argumentatif).

**Comment et dans quelle mesure, le statut de l'argumentation est-il représenté dans l'enseignement /apprentissage du FLE au cycle secondaire ?**

Nous émettons les hypothèses que :

- ✓ l'enseignement du texte argumentatif déclencherait la réflexion et il permettrait d'acquérir une bonne progression logique des idées.
- ✓ l'influence réciproque qu'exerce l'interlocuteur sur autrui dans la dynamique du discours constituerait l'une des pierres angulaires d'une formation d'un citoyen libre et engagé dans son milieu.

Ce travail va se présenter sous forme d'un état des lieux sur la place de l'argumentation dans l'enseignement/apprentissage du FLE au lycée algérien, dans ce contexte notre mémoire s'articule autour de deux grandes parties. La première partie va toucher le cadre conceptuel de l'argumentation; définitions, rapports logiques, structure...

La deuxième partie se basera sur l'aspect pratique de notre recherche. On va la subdiviser en trois chapitres. On va mener deux types d'enquêtes de terrain :

- La première au niveau des copies (analyse et discussion).
- La seconde au niveau des programmes (étude et description).

**Première Partie :**  
**Cadre théorique**

# **Chapitre 01 :**

## **Aperçu historique et**

### **éléments de définitions**

**Blaise pascal** *«l'art de persuader consiste autant en celui d'agréer qu'en celui de convaincre »* **1658**, de l'esprit géométrique

# 1. Eléments de définitions

## Introduction

Il nous arrive fréquemment d'entendre ou de lire des discours argumentatifs, consciemment ou non, on les produit nous-mêmes. Dans notre contexte scolaire algérien on étudie plusieurs types de textes (texte narratif, descriptif, explicatif, exhortatif et argumentatif). Dans ce qui suit nous mettons l'accent sur le type argumentatif enseigné au cycle secondaire. Alors qu'est ce que l'argumentation?

Cette première partie se base essentiellement sur des concepts théoriques relatifs à notre sujet de recherche. Nous allons définir et expliquer les notions de base liées à l'argumentation et au texte argumentatif dans le domaine scolaire.

### 1.1. Aperçu historique

Aristote fut le premier philosophe à avoir élaboré une conception systématique de l'argumentation, il exige à la fois la maîtrise du raisonnement, des passions et du style. Les siècles suivants ont vu plusieurs courants et écoles dans le domaine de la rhétorique et la problématique du champ de l'argumentation, et ce n'est qu'à la renaissance que l'argumentation rhétorique est réétudiée en vue d'une pratique renouvelée. Le XX siècle est caractérisé par la parole argumentative qui se caractérise par « *la liberté d'expression, liberté d'opinion et le langage comme pouvoir* »<sup>1</sup>.

L'argumentation considère comme une quatrième fonction du langage, selon l'expression de K. POPPER. Pierre OLERON écrit : « *L'argumentation fait partie de notre vie quotidienne. (...) chacun de nous, par ailleurs, à divers moments, en diverses circonstances, est amené à argumenter, qu'il s'agisse de plaider sa cause, de justifier sa conduite, de condamner ou de louer*

---

<sup>1</sup> <http://www.dissertationsgratuitess.com/dissertation/argumentation/117340.html> consulté le 03/04/2019

*amis, adversaires, hommes publics ou parents de peser le pour et le contre d'un choix ou d'une décision. Et il est la cible d'arguments développés par d'autres dans les mêmes contextes, sur les mêmes sujets»<sup>1</sup>.*

## **1.2 Conception moderne de l'argumentation**

Dans la nouvelle rhétorique, le « traité de l'argumentation » de Chaïm Perelman et Lucie Olbrechts, Tyteca définit l'argumentation comme « *les techniques discursives permettant de provoquer ou d'accroître adhésion des esprits aux thèses qu'on présente à leur assentiment* »<sup>2</sup>.

Cette orientation est d'autant plus importante qu'elle insiste sur la dimension communicationnelle de toute argumentation. Pour agir par son discours. L'orateur doit s'adapter à celui ou ceux au(x)quel(s) il s'adresse : « *l'orateur est obligé, s'il veut agir, de s'adapter à son auditoire* »<sup>3</sup>.

L'orateur doit tenir compte des croyances, des valeurs, des opinions de ceux qui l'écoutent. Pour amener son auditoire à adhérer à une thèse plus au moins controversée, il doit partir de points d'accord.

Ainsi, Perelman confirme la définition de l'argumentation en fonction d'un auditoire : « *C'est en fonction d'un auditoire que se développe toute argumentation* »<sup>4</sup>.

Pour O.DUCROT et J-CLANSCOMBRE, l'argumentation est un fait de langue et non de discours, qui intervient dans la construction du sens de l'énoncé «

---

<sup>1</sup> P.OLERON, *l'argumentation*, Presses Universitaires de France, Paris, 1983, p19

<sup>2</sup> PERELMAN, Chaim Olbrechts, Tyteca, *traité de l'argumentation 2<sup>ème</sup> édition*, Bruxelles, 2008, p5

<sup>3</sup> Ibid, p9

<sup>4</sup> ROLAND, SCHMETZ, *L'argumentation selon Perelman : pour une raison au cœur de la rhétorique*. Belgique : université de Namur, 2000, p. 39.

signifier, pour un énoncé, c'est orienter » et qui consiste en un enchaînement dénoncés.

Par ailleurs, Georges Vignaux pense que : « *l'argumentation ne se réduit ni à l'art de convaincre ni à celui de manipuler les individus et les foules. Elle est avant tout ce grand art d'organiser nos discours en vue d'ajuster nos pensées, de construire nos connaissances, pour mieux les transmettre* »<sup>1</sup>.

D' un point de vue linguistique, Moeschler, étudie l'argumentation dans la langue en liaison avec les moyens linguistiques dont dispose le locuteur. Il exige pour cela des éléments pour une analyse du discours dite pragmatique.

### **1.3. L'argumentation dans un contexte scolaire**

Il est possible de retenir une définition de l'argumentation comme une manière de sélectionner et de disposer des arguments à l'appui d'une thèse ou contre celle-ci, en vue d'obtenir l'adhésion par consentement d'un auditoire (à l'oral) ou d'un lecteur (à l'écrit). On peut retenir trois choses de cette définition:

- L'argumentation est un « ensemble », un processus, qui s'appuie sur des arguments.
- Son but est d'emporter la conviction d'un autre (interlocuteur, lecteur/correcteur).
- Il faut pour cela que les arguments soient présentés et organisés de façon convenable. L'ordre des arguments et la logique qui les unit ne sont donc pas indifférents.

### **1.4. L'argumentation dans le cycle secondaire<sup>2</sup>**

---

<sup>1</sup> <http://www.decrire.fr/livres/l-argumentation-9782218712319.html> consulté le 23/02/2019.

<sup>2</sup> Amara .N (2018) revue d'expression « *l'enseignement- apprentissage de l'argumentation dans le contexte algérien* » n°5 p 137

Au secondaire l'argumentation est omniprésente dans les trois années (10 semaines sur 36 semaines) pour chaque année, autrement dit c'est pendant un trimestre que les élèves font de l'argumentation d'une façon très diversifiée.

On va donner un petit aperçu sur l'argumentation dans les trois années du cycle secondaire algérien, et dans la partie pratique on va donner plus de détail.

#### **1.4.1. L'argumentation en 1<sup>ère</sup> année secondaire<sup>1</sup>**

L'argumentation dans ce niveau se situe dans le deuxième projet qui vise à produire un texte exprimant une prise de position à l'intention d'un destinataire précis.

##### **1.4.1.1. Comment aborder l'argumentation en 1<sup>ère</sup> as ?**

L'étude des textes argumentatifs en 1<sup>ère</sup> année secondaire vise essentiellement la mise en évidence de la structuration de ce type de discours en vue de déceler les enjeux discursifs. On étudiera en cette année deux plans argumentatifs :

- Le plan inventaire ou la thèse soutenue est exposée à partir d'arguments qui sont reliés entre eux.
- Le plan par opposition qui expose deux points de vue, débutant par le point de vue adverse, puis développant le point de vue défendu par le locuteur/scripteur (ce plan peut se continuer par une synthèse qui va plus loin que les deux thèses, dans ce cas, on parlera de plan dialectique).

#### **1.4.2. L'argumentation en 2<sup>ème</sup> année secondaire<sup>2</sup>**

Quand on parle de l'argumentation dans la deuxième année secondaire, c'est à dire on est dans le plaidoyer et le réquisitoire.

---

<sup>1</sup> Document d'accompagnement du programme de 1 as

<sup>2</sup> Document d'accompagnement du programme de 2 as

#### **1.4.2.1. Comment aborder l'argumentation en 2<sup>as</sup> ?**

L'étude des textes argumentatifs en 2<sup>ème</sup> année secondaire vise essentiellement la mise en évidence de la structuration de ce type de discours en vue de déceler les enjeux discursifs sous-jacents. En 2<sup>as</sup> on étudiera la notion d'arguments et on s'intéressera plus spécifiquement aux différents types d'arguments.

Pour la 2<sup>ème</sup> as le travail sera axé sur la visée (convaincre persuader) et plus particulièrement, les deux types d'arguments liés à la raison ou aux sentiments. Cependant il convient de faire une nette distinction entre l'action de démontrer, celle de persuader et celle de convaincre.

#### **1.4.3. L'argumentation en 3<sup>ème</sup> année secondaire<sup>1</sup>**

L'étude des textes argumentatifs en 3<sup>ème</sup> année secondaire portera sur la mise en évidence des stratégies d'appel visant à faire agir ou réagir (l'exhortation), ainsi que celle des textes polémiques (le débat d'idées).

##### **1.4.3.1 Comment aborder l'argumentation en 3<sup>ème</sup> année secondaire<sup>2</sup>**

En 3<sup>o</sup> année les activités proposées sont multiples en commençant par organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu, organiser son argumentation, s'impliquer dans son discours, la mise en évidence des stratégies d'appel visant à faire agir ou réagir (l'exhortation), ainsi que celle des textes polémiques (le débat d'idées), développer une idée sous forme de paragraphe argumenté et enfin produire un texte argumentatif cohérent.

##### **1.4.3.2. Structure est rhétorique de l'appel<sup>3</sup>**

Dans un texte exhortatif l'émetteur lance un appel à des destinataires pour les pousser à agir. C'est un type de texte qui contient généralement :

---

<sup>1</sup> Document d'accompagnement du programme de 3<sup>as</sup>

<sup>2</sup> Amara .N (2018) revue d'expression « *l'enseignement- apprentissage de l'argumentation dans le contexte algérien* » n°5 p 139

<sup>3</sup> Document d'accompagnement du programme de 3<sup>as</sup>

- Une partie expositive contenant un constat négatif ou insatisfaisant.
- Une partie argumentative contenant l'idée de la nécessité d'un changement avec des indications sur l'action à entreprendre.
- L'appel proprement dit qui sera la partie exhortative.

Ce type d'argumentation privilégie, en générale, une énonciation qui évite la neutralité de l'expression. On y pratique l'injonction qui interpelle le lecteur et sollicite de sa part action et réaction et on y utilise un style oratoire, destiné à mieux convaincre.

Ce style s'appuie sur : l'anaphore, l'antithèse et les figures de style telles que la métaphore, l'exemple et le récit.

### **1.5. Finalités de l'enseignement de l'enseignement du français au lycée<sup>1</sup>**

La finalité de l'enseignement du français ne peut se dissocier des finalités d'ensemble du système éducatif. L'enseignement du français doit contribuer avec les autres disciplines à :

- La formation intellectuelle des apprenants pour leur permettre de devenir des citoyens responsables, dotés d'une réelle capacité de raisonnement et de sens critique.
- Leur insertion dans la vie sociale et professionnelle. Sur un plan plus spécifique, l'enseignement du français doit permettre :
- L'acquisition d'un outil de communication permettant aux apprenants d'accéder aux savoirs.
- La sensibilisation aux technologies modernes de la communication.
- La familiarisation avec d'autres cultures francophones pour comprendre les dimensions universelles que chaque culture porte en elle.

---

<sup>1</sup> Document d'accompagnement du programme 3<sup>ème</sup>as

- L'ouverture sur le monde pour prendre du recul par rapport à son propre environnement, pour réduire les cloisonnements et installer des attitudes de tolérance et de paix.

## **1.6. Qu'est ce que « argumenter » ?**

Argumenter consiste à soutenir ou à contester une opinion, une thèse sur le thème ou un sujet, mais aussi à agir sur le destinataire en cherchant à le convaincre ou le persuader. Le locuteur tient généralement compte de thèses différentes des siennes, avec lesquelles il entre en discussion dans une délibération, solitaire ou collective.

### **1.6.1. Pourquoi argumenter ?**

Le discours argumentatif est un style de discours pouvant se rencontrer dans bon nombre de types de texte à ce titre vous pourrez varier les supports d'étude (articles de presse, poème, pièces de théâtre, textes d'idées).

L'objectif visé par un écrit argumentatif est de modifier l'opinion du destinataire en lui faisant admettre un point de vue contradictoire.

Sans en être conscient, on est souvent amené à argumenter dans les différentes situations de la vie quotidienne. Argumenter c'est donner des raisons, pour justifier une prise de position et/ou afin de convaincre un interlocuteur et l'amener à adopter un nouveau comportement, idée que Jean-Pierre Leclercq affirme que « *argumenter, c'est essayer, au moyen du langage, d'influencer son interlocuteur en donnant des raisons* ». Argumenter, se fonde principalement sur des arguments, il peut être une idée, un raisonnement, un fait que l'on fournit à l'appui de ce que l'on dit, pour convaincre l'auditeur.

Donc argumenter, c'est définir la stratégie la plus efficace, la plus habile pour :

- faire connaître sa position, sa thèse ou la faire admettre à un lecteur ou à un auditoire.
- Faire douter un adversaire.
- Démontrer avec rigueur.
- Marquer les esprits par des effets de logique, de présentation des procédés oratoire...

Autrement dit, Argumenter, c'est donc justifier une opinion que l'on veut faire partager. On cherche alors : à **démontrer, persuader, convaincre.**<sup>1</sup>

### **Démontrer**

Lorsque le locuteur utilise une démarche de type scientifique, on dit qu'il démontre un résultat : il ne laisse aucune place au débat ou à la discussion. Son point de vue est validé par des preuves ou des faits. Le destinataire n'a qu'à admettre une vérité. Dans la démonstration, le locuteur ne cherche donc pas à argumenter, il montre ou démontre. Le texte argumentatif, comme son nom l'indique, s'oppose à cette démarche.

### **Persuader**

Lorsque le locuteur cherche à manipuler ou à séduire son destinataire, on dit qu'il vise à le persuader de son point de vue. Le locuteur n'utilise aucun argument pour atteindre son objectif, mais des procédés rhétorique ou stylistiques. Le texte argumentatif peut utiliser cette démarche pour donner plus de force à son argumentation, mais ne saurait s'y limiter.

### **Convaincre**

Entre deux pratiques existe le débat, la discussion où le locuteur use d'arguments et de contre-arguments pour convaincre de son point de vue ou de sa

---

<sup>1</sup> Document d'accompagnement du programme de 3<sup>as</sup>

thèse. Il s'adresse alors à la raison de son destinataire et stimule sa capacité de réflexion. Il ne vise pas à atteindre une vérité, mais à défendre le point de vue qui lui paraît le plus juste. Cette démarche est le propre du texte.

## 2. Stratégies argumentatives

Le texte argumentatif s'élabore en un aller-retour entre idées abstraites et exemples concrets. La clarté de l'exposition et la progression logique des énoncés de l'ouverture à la conclusion sont des éléments participant d'une bonne stratégie argumentative. La construction de l'argumentation obéit à des règles, les unes relevant de la rhétorique ou de "l'art de persuader", les autres de la logique.

Jacques MOESCHLER ajoute que « *la visée argumentative d'un énoncé est la propriété qu'il a de faire admettre telle ou telle conclusion* »<sup>1</sup> Pour convaincre et persuader, le locuteur choisit de présenter sa thèse et ses arguments suivant l'organisation qui lui semble la plus efficace pour atteindre son but. Il peut choisir de s'appuyer ou non sur la thèse de l'adversaire, de présenter un seul ou plusieurs arguments. Chaque argumentation est donc organisée suivant un circuit argumentatif qui lui est propre.

\* Voici un tableau récapitulatif des trois stratégies argumentatives :

**Tableau 01**

<b>Stratégie argumentative</b>	<b>But</b>	<b>Moyen</b>	<b>Sollicitation du lecteur</b>
Convaincre	amener une personne à penser profondément la même chose que soi	- arguments rationnels : preuves logiques, nombre d'idées limité en vue d'une bonne compréhension - exemples clairs illustrant les arguments références	le locuteur s'adresse à la raison du destinataire

<sup>1</sup> Op-cite P45.

		historiques, littéraires, anecdotes, faits d'actualité... - registre didactique ou polémique composition soignée: plan simple et clair, progressif, emploi de connecteurs logiques, conclusion.	
Persuader	entraîner l'adhésion d'un interlocuteur à une thèse	- travail de l'éloquence : figures de rhétorique destinées à émouvoir, à impressionner, apitoyer ou effrayer le lecteur, rythme étudié, effets d'insistance... - prise en compte de la personnalité du destinataire - expression de la sensibilité personnelle de l'auteur - registre pathétique, lyrique,	Le locuteur s'adresse aux sentiments du destinataire, à son imagination
Démontrer	Prouver la véracité par des éléments irréfutables.	Arguments rationnel et logique. Utilisation de nombreux mots de liaison qui marque la progression de la démonstration.	La démonstration na pas besoin d'être accréditée par autrui car c'est une vérité rationnelle et logique.

## 2.1 Formes relevant de la logique<sup>1</sup>

Raisonnement, c'est parvenir à une conclusion à partir d'un point de départ connu ou admis par tous, par le moyen d'une opération de type logique telle que la déduction. Le raisonnement ne vise donc pas à convaincre, mais à mettre en évidence le caractère incontestable d'une conclusion. L'argumentation est avant tout une démonstration fondée sur un raisonnement logique.

- **Le raisonnement inductif:** part de faits particuliers, d'observation, pour aboutir à une conclusion de portée générale. Exemple: Autrefois, on entreprenait des 13 études de notaire et on devenait notaire (fait particulier). Donc les perspectives étaient bien tracées (conclusion générale).
- **Le raisonnement déductif:** part d'une hypothèse ou une idée générale pour déduire une proposition particulière. Exemple: le bouleversement des traditions est tel (idée générale) que l'école a beaucoup changé (proposition particulière).

Le syllogisme est un raisonnement déductif qui tire une conclusion de deux propositions (ou prémisses) présentées comme vraies. Exemple: la culture est en crise (proposition1) or l'école transmet la culture (proposition2). Donc l'école est en crise (conclusion)

- **Le raisonnement par analogie:** part d'une comparaison, avant d'aboutir à une conclusion.

## 2.2. Formes relevant de la rhétorique :

- **Le dilemme:** on enferme la thèse dans un choix impossible.
- **L'ironie:** on feint d'adopter l'opinion de l'autre pour mieux la détruire en la ridiculisant. C'est l'un des moyens de la polémique et il vise à déprécier

---

<sup>1</sup> Document d'accompagnement du programme de 3<sup>as</sup>

l'adversaire, sous couvert de son éloge. On y sollicite la connivence du lecteur/auditeur par le biais de la raillerie.

- **L'argument de mauvaise foi:** il se sert de la propre personnalité de l'adversaire pour réfuter ses idées.
- **L'argument d'autorité:** il est une affirmation présentée comme incontestable non pas nécessairement parce qu'elle est vraie, mais parce qu'elle émane d'une personnalité qui fait autorité dans le domaine en question. C'est également un moyen de faire pression sur le contradicteur.
- **La concession:** on commence par accorder du crédit au raisonnement par la partie adverse, pour mieux défendre ensuite ses propres arguments comme 'il est possible que...mais'.

### 3. Types d'argumentation et d'arguments

#### 3.1. Types d'argumentations

Types	Caractéristiques
Objective	Fait appel à la logique, influence par l'exactitude des propos.
Séductrice	Fait appel à tout ce qui valorise l'autre (sentiment, qualités,...)
Charge	Utilise la polémique, l'humour ou l'ironie pour convaincre
Directe.	Annonce la thèse sans cacher les stratégies, vise à influencer
Indirecte	Ne manifeste pas son intention de convaincre ou d'influencer

#### 3.2. Types d'arguments

Types	Valeur d'argument
Références aux faits	Les faits sont choisis en fonction de la thèse.
Appel aux conclusions.	Les conclusions servent à justifier son point de vue
Appel aux sentiments.	Joue sur les sentiments de celui qu'on veut convaincre
Arguments d'autorité	Prestige dont jouit l'autorité à laquelle on fait appel.
Appel aux valeurs.	Vise la valeur supérieure à celle de l'adversaire
Appel à la tradition.	Justifie une action individuelle ou collective.
Appel à la nouveauté.	Joue sur l'aptitude naturelle au changement
Appel à la majorité	Mise sur le besoin d'appartenir à un groupe
Appel aux besoins	Prétend combler les besoins généraux et individuels.
Argument positif / négatif	Prouve qu'on sait voir un fait et son contraire.

#### 4. Qu'est ce qu'une argumentation ?

D'après Chaim perelman<sup>1</sup> l'argumentation est la manière de présenter ou de disposer des arguments à l'appui d'une thèse en vue d'obtenir l'adhésion par consentement d'un auditoire.

Selon Jaques Moeschler, une argumentation « consiste en une relation entre un ou plusieurs arguments à et une conclusion »<sup>2</sup>

Du point de vue dialogue, Chrestian Plantin considère argumentatif, « *tout discours produit dans un contexte de débat orienté par une question* »<sup>3</sup>.

Pour Georges Vignau, « *l'argumentation déconstruit, construit, reconstruit on d'autre termes transforme* »<sup>4</sup>. Cela veut dire que l'argumentation nous est donnée comme produit en même temps qu'elle construit un produit.

##### 4.1. Les registres de l'argumentation :

Le registre d'un texte est caractérisé par des particularités expressives qui visent à produire une émotion ou une réaction chez le destinataire. L'argumentation utilisera particulièrement les registres suivants :

##### a) le registre satirique :

Ce registre à pour but de provoquer le rire du lecteur par la dénonciation des défauts de quelqu'un. Il met en valeur l'ironie et la parodie. La satire est définie comme un « *récit, un discours qui s'attaque à quelque chose en s'en moquant* »<sup>5</sup>.

Elle s'attaque à la critique des moeres.

---

<sup>1</sup> PERELMAN, Chaim, *l'Empire rhétorique, Rhétorique et argumentation, Vérin, Paris, 1977, p23*

<sup>2</sup> MOESCHLER, J, *Argumentation et conversation, Elément pour une analyse pragmatique du discours, Hatier- Crédif, Paris, 1985 p 12*

<sup>3</sup> PLANTIN, Christian, *Essais sur l'argumentation, Introduction à l'étude linguistique de la parole argumentative. Edition Kimé, Paris 1990 p,24*

<sup>4</sup> VIGNAUX, Georges, *L'argumentation, Essai d'une logique discursive. Librairie Droz, Genève , Paris, 1976 ,p 9*

<sup>5</sup> <http://docremuneros.forumparfait.com/fiches-cours-de-francais-les-registres-vt239.html>  
<https://www.etudes-litteraires.com/argumentation.php> consulté 01/2019

**b) Le registre polémique** : est utilisé pour convaincre tout en combattant vigoureusement les idées adverses.

**c) Le registre didactique** : qui est porteur d'un enseignement ou qui démontre, le registre didactique nous renvoie aux textes qui ont des connotations culturelles manifestes.

#### **4.2. Les genres argumentatifs :**

**L'essai** : Propose une réflexion en confrontant des opinions, en exposant un point de vue personnel sur un thème, dans quelque domaine que ce soit, histoire, politique, économique, science, pédagogie, etc.

#### **L'apologue :**

Au sens strict est synonyme de fable ; dans un sens plus large, il désigne un récit mettant en évidence un enseignement moral. De tradition plus ancienne, l'apologue s'inscrit d'abord dans une tradition orale.<sup>1</sup>

#### **4.4. Comment analyser une argumentation ?**

Analyser une argumentation, consiste à étudier l'ensemble des moyens utilisés pour convaincre un destinataire lorsqu'il défend une thèse ou lorsqu'il réfute une thèse ou accepter une thèse pour développer la sienne. Ainsi que le choix d'une stratégie d'argumentation se détermine en fonction de l'enjeu du thème et de la situation d'argumentation.

#### **a) La réfutation :**

Consiste à examiner chacun des arguments avancés par une thèse pour en contester le bien-fondé, au terme de cette réfutation l'auteur propose une thèse nouvelle qui formule son propre de vue sur la question.

#### **b) La concession :**

Faire une concession, c'est accepter un aspect d'une thèse adverse, soit pour

---

<sup>1</sup> Mireille Blanc-Ravotto. Op.cit., P 104.

montrer qu'on y adhère partiellement, soit pour anticiper une éventuelle objection. La concession se signale par des mots ou expression tels que « *certes.....mais* »<sup>1</sup>

**c) la confrontation :**  
compare chacun des deux argumentations, montre les points de divergence et de convergence.

### **Conclusion**

L'argumentation est présente dans plusieurs situations de communication dans la vie quotidienne qui poussent les interlocuteurs à défendre ou réfuter un point de vue, une idée, une cause...

---

<sup>1</sup>[www.espacefrancais.com/les.strategies.du.discours.argumentatif](http://www.espacefrancais.com/les.strategies.du.discours.argumentatif) consulté le 18/02/2019

**Chapitre 02 :**  
**Texte argumentatif**

## Introduction

Les programmes de l'enseignement secondaire de français préconisent qu'en production écrite l'apprenant serait capable de produire une lettre pour convaincre, d'étayer un texte argumentatif à l'aide d'arguments et d'exemples d'insérer un énoncé argumentatif sous forme de dialogue dans un récit et de traduire une image en énoncé argumentatif.<sup>1</sup>

### 1. Définition du texte argumentatif

Jean-Michel Adam définit le texte argumentatif comme étant un discours qui «  *vise à intervenir sur des opinions, attitudes ou comportements d'un interlocuteur ou d'un auditoire en rendant crédible et acceptable un énoncé (conclusion) appuyé, selon des modalités diverses, sur un autre (argument/donné/raison) »*<sup>2</sup> Son objectif est donc de modifier l'opinion, le point de vue d'un destinataire.

### 1.2. La fonction polémique du texte argumentatif<sup>3</sup>

Tout texte argumentatif défend une prise de position en s'opposant implicitement ou explicitement à ceux qui pensent le contraire. Si le texte ne s'adresse pas directement à l'adversaire lui-même, il vise à discréditer cet adversaire.

Si le texte est vraiment adresser à l'adversaire, il vise à réduire l'autre au silence sans chercher à le convaincre. On peut donc dire qu'il y a deux fonctions dominantes :

**a) La fonction persuasive** : c'est la fonction que remplit le texte argumentatif lorsque l'émetteur cherche à convaincre le lecteur, à lui faire partager son point de vue en faisant appel à ses sentiments ou à sa raison.

---

<sup>1</sup> Voir Glossaire, P. 113, Document d'accompagnement des programmes, Direction de L'Enseignement Secondaire, P.42, 2005.

<sup>2</sup> ADAM. J-Mop.cit., p:104

<sup>3</sup> IbidP10, 11,12.

**b) La fonction polémique** : c'est la fonction que remplit le texte argumentatif (le débats d'idées) où l'objectif premier de l'émetteur est de ridiculiser les parties avec lesquels on est en désaccord.

## **1.2. Les composantes du texte argumentatif<sup>1</sup>**

L'organisation du texte argumentatif requiert en général trois parties essentielles, qui sont : l'introduction, le développement et la conclusion.

- **l'introduction :**

Écrite en un seul paragraphe. Cette première étape permet d'informer le lecteur sur le thème à traiter, en mettant en relief la thèse défendue par l'argumentateur, cette opinion peut être présentée explicitement à l'aide de verbes d'opinion comme : penser, croire, estimer, ...etc., ou implicitement à l'appui d'un vocabulaire mélioratif ou péjoratif, choisi en fonction de l'intention du scripteur, s'il veut convaincre et/ ou persuader, s'il veut valoriser et/ou dévaloriser.

L'argumentateur peut même s'appuyer sur des paroles d'autres personnes comme : les anecdotes, les citations, les proverbes... ou un témoignage personnel pour rendre son introduction plus percutante.

- **Le développement :**

Cette seconde étape peut contenir plusieurs paragraphes, qui dépendent du mode de raisonnement choisi par l'argumentateur. Pour soutenir son opinion, cet argumentateur fait appel aux arguments, appartenant soit au pôle démonstratif, qui s'appuie sur les relations logiques (de cause, de conséquence, de concession ...etc.) soit au pôle persuasif, qui joue sur la

---

<sup>1</sup> <https://interlettre.com/bac/l-argumentation/609-le-texte-argumentatif-definition-et-caracteristiques>  
consulté 04/2019

sensibilité et l'affectivité du destinataire, à travers la formulation d'arguments fondés sur la valeur, les vertus morales...etc.

Pour mieux enrichir le mode de raisonnement de son texte, l'argumentateur peut cheminer entre les arguments appartenant au pôle démonstratif et au pôle persuasif.

- **La conclusion :**

C'est le point d'aboutissement du raisonnement. La conclusion ne doit comporter un résumé, de ce qui a été entamé dans les deux premières étapes, ni un ajout d'arguments, elle sert plutôt à réaffirmer la prise de position défendue, et/ou à proposer une morale ou un conseil, et doit être écrite sous forme d'un seul paragraphe.

### **1.3. Les caractéristiques textuelles du texte argumentatif :<sup>1</sup>**

Un texte argumentatif se reconnaît à un certain nombre d'indices textuels.

#### **1.3.1. Critères d'organisation:**

- la présence d'une idée directrice, d'arguments, d'exemples ;
- présence d'un ou de plusieurs types de raisonnement

#### **1.3.2. Critères lexicaux**

- connotations positives et négatives qui indiquent un jugement de valeur
- champ lexical de la certitude (les affirmations et les doutes).

Les verbes d'opinion et d'influence : l'auteur peut exprimer son opinion et indiquer explicitement son attitude et son jugement .ces verbes d'opinion, la plupart du temps sont employés à la première personne.

#### **1.3.3. Critères grammaticaux :**

- pronoms de la première et de la deuxième personne du singulier ou du pluriel
- temps : présent intemporel est le temps habituel du texte argumentatif
- présence de connecteurs logiques qui assurent l'unité du texte argumentatif en

---

<sup>1</sup> <https://interlettre.com/bac/1-argumentation/609-le-texte-argumentatif-definition-et-caracteristiques>  
consulté le 15/05/2019

marquant les étapes de l'argumentation ou en établissant des liens entre les arguments.

En somme ce qui caractérise le texte argumentatif, c'est qu'il se construit autour de quatre paramètres:

- J'affirme (la thèse).
- J'explique (les arguments).
- J'illustre (les exemples).
- J'organise (les connecteurs).

#### **1.4. Plans des textes argumentatifs<sup>1</sup>**

Les textes argumentatifs fonctionnent selon des plans voici les plus usuels en argumentation :

**1.4.1. Plan dialectique** Dans ce plan on est amené à examiner un jugement, d'en montrer les limites. Il s'articule autour " d'une thèse /antithèse/ synthèse". On peut le reconnaître grâce au libellé du sujet: Les questions "pensez-vous que? " "Partagez-vous cette opinion?"

**1.4.2. Plan analytique** Il se propose d'examiner une notion en envisageant les causes, les manifestations qui en découlent avant de proposer des solutions c'est le plan "cause/ conséquences/solutions"

**1.4.3. Plan thématique** L'objectif n'est pas de discuter une thèse mais plutôt de l'étayer, c'est-à dire fournir un certain nombre d'arguments capables de valider le jugement ou de répondre à la question proposée. Il est reconnaissable grâce au libellé du sujet: " Qu'est ce- qu'un roman?" "Montrez, commentez ou justifiez..."

---

<sup>1</sup> <https://www.etudes-litteraires.com/forum/topic24843-le-plan-du-texte-argumentatif.html> consulté le 18/04/2019

**1.4.4. Plan comparatif** Il établit un parallèle constant entre deux notions. Ce plan pourra les examiner successivement dans les deux premières parties avant d'élaborer une synthèse personnelle qui tentera d'établir leurs points majeurs de ressemblance ou de discordance et de proposer un dépassement.

### **1.5. Fonction du texte argumentatif<sup>1</sup>**

Dans tout texte argumentatif, le locuteur ou le scripteur défend une opinion, en s'opposant implicitement ou explicitement à celui qui pense le contraire, si le texte n'est pas adressé à l'adversaire lui-même, il vise à empêcher le lecteur de prendre cet adversaire au sérieux. Si le texte est destiné à un protagoniste, c'est dans le but de le faire taire, sans chercher à le convaincre. On peut distinguer deux fonctions dominantes:

1- La fonction persuasive: c'est lorsque le locuteur vise à partager son opinion à l'interlocuteur en faisant appel à sa raison (convaincre) ou à ses sentiments (persuader).

2- La fonction polémique: l'objectif du locuteur est de ridiculiser des protagonistes sans chercher à emporter leur adhésion

### **1.6. La progression du texte argumentatif<sup>2</sup>**

Un texte argumentatif obéit toujours à une progression logique. Le lecteur organise ses thèses, ses arguments et ses exemples pour les rendre le plus convaincant possible.

Chaque texte peut offrir une progression spécifique. Néanmoins, il existe une progression « idéale » à laquelle on peut confronter les autres types d'organisation:

- La refutation de la thèse adverse (1<sup>ère</sup> étape).
- La justification de la thèse défendue (2<sup>ème</sup> étape).

---

<sup>1</sup> <http://fontste.free.fr/pmwiki/uploads/txt-argu.htm> consulter 05/2019

<sup>2</sup> <https://www.site-magister.com/txtarg3.htm> consulter 04/2019

Ce schéma peut être modifié par le locuteur en fonction de ses objectifs. Un texte polémique, par exemple, donnera plus d'importance à la réfutation de la thèse adverse.

## **1.7. Etude du texte argumentatif**

### **1.7.1 Compréhension du texte argumentatif<sup>1</sup>**

La compréhension d'un texte argumentatif, dans l'enseignement secondaire, est devenue une exigence

Pour mieux comprendre le texte et mieux répondre aux questions, il est important de repérer la thèse, les arguments, les exemples et les principaux connecteurs logiques.

*« Deux types d'analyse de l'organisation d'une démarche d'argumentation peuvent être présentés. L'une se fonde sur la présence de marques linguistiques. L'autre se fonde sur le statut des propositions et sur le degré de conviction induite par la compréhension de leur contenu »<sup>2</sup>*

### **1.7.2. Caractéristiques de la phrase argumentative**

L'argumentation consiste à convaincre le lecteur de quelque chose. Son fonctionnement peut être décrit à la lumière de la théorie de la communication : il fait revenir un émetteur, un récepteur, un message codé par le premier, décodé par le second. Le message est construit d'une façon à susciter l'adhésion du destinataire. On cite les caractéristiques de la phrase argumentative :

#### **a- Les phrases argumentatives empruntent aux fonctions du langage :<sup>3</sup>**

- A la fonction référentielle : l'objectivité ; la logique de l'argumentation (ordre, force et cohérence) ; l'illustration par des faits et des exemples.

---

<sup>1</sup> <http://langues.superforum.fr/t2048-analyse-d-un-texte-argumentatif> consulté 02/2019

<sup>2</sup> Beck.I, Vaillant.M, Annales de didactique et de sciences cognitives 6, 1998, P89.

<sup>3</sup> SIMARD., Jean-Paul., Guide du savoir écrire, les éditions de l'homme, Québec, Canada, etc.).

- A la fonction expressive : l'implication personnelle de l'émetteur ; sa conviction personnelle ; sa vision de la réalité.
- A la fonction poétique : les procédés rhétoriques et les procédés de la suggestion (évocation, connotations, figures, images, etc.).

#### **b- les procédés linguistiques de la phrase argumentative :<sup>1</sup>**

- Les formules introductives : nous allons commencer par.... j'aimerais rappeler que... ; la première remarque... etc.
- Les formules positives : par contre, à l'opposé ; en dépit de, malgré, plutôt que, je m'oppose à, je m'inscris en fait contre, je trouve inacceptable, etc.
- Les formules concessives : mais, certes, bien entendu, quand même, il est vrai que, il est exact que, on admet que, je concède, il ne fait aucun doute que, il se peut que, etc.
- Les formules qui expriment la réserve : mais, cependant, toutefois, néanmoins, pourtant, d'ailleurs, etc.
- Les formules qui introduisent la condition ou la supposition : si, en admettant que, dans l'hypothèse où, en supposant que, etc.
- Les formules qui expriment la conséquence : si..... alors, en admettant que, dans l'hypothèse où, en supposant que, etc.
- Les formules d'insistance : même, à plus forte raison, d'autant plus que, non seulement...mais, etc.

### **1.8. Structure et système d'énonciation**

Prendre position ou s'impliquer dans son discours .l'une des constantes de l'argumentation est la conviction de l'auteur qui revendique la paternité de ses idées notamment a travers :

- Le système d'énonciation, on recourt fréquemment à la première personne, indice de la présence du locuteur les propos tenus. Du fait de cette présence

---

<sup>1</sup> Ibidem

de cette présence marquée on peut dire que le texte argumentatif relève du discours qui est à l'initiative du locuteur par opposition au texte narratif qui est à l'initiative du narrateur.

Ainsi le locuteur peut se manifester (1<sup>ère</sup> personne et présence des marques de jugement, verbes d'opinion) ou ne pas manifester (objectivité apparente du texte informatif/explicatif, utilisation de la 3<sup>ème</sup> personne et des phrases déclaratives) pour masquer l'intention de convaincre. Le présent atemporel est le temps habituel du texte argumentatif, puisque l'argument est valable de façon générale.

- Le choix du lexique, la modalisation est l'un des moyens qui permet à l'auteur de prendre position est de s'affirmer.

En argumentant l'auteur use de termes et expressions qui affirme sa certitude d'être dans le vrai et qui traduisent son assurance et sa confiance dans ses idées comme « évidemment, il est certain que, assurément, sans aucun doute, indubitablement, toujours jamais... ». Cette conviction se lit aussi à travers l'emploi de verbes d'obligation.

## **2. La Cohérence et la cohésion textuelle<sup>1</sup> :**

La cohérence textuelle est considérée comme un jugement d'un récepteur sur l'efficacité et la valeur d'un texte donné. Ce jugement peut porter sur l'organisation interne du texte comme sur son adéquation à la situation de sa production. Pour qu'un texte soit jugé comme bien structuré, il n'est pas suffisant de le considérer comme un ensemble de phrases grammaticalement correctes. Les éléments qui constituent ce texte doivent entretenir entre eux des relations « *sémantico-syntaxico-pragmatique* »<sup>2</sup>. L'organisation textuelle obéit à des règles. Charolles en a fixé quatre ce sont « *les métarègles de cohérence* »<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>[http://formacion.intef.es/pluginfile.php/154921/mod\\_imscp/content/1/la\\_cohesion\\_textuelle\\_et\\_les\\_cohesores.html](http://formacion.intef.es/pluginfile.php/154921/mod_imscp/content/1/la_cohesion_textuelle_et_les_cohesores.html) consulte 05/2019

<sup>2</sup> H. Ruch, 1980, linguistique textuelle et enseignement du français, Paris, Hatier, P27.

<sup>3</sup> Charolles cité dans B. Cambette, Bruxelles, De Bock-Duculot, PP75, 76.

**-La règle de répétition :** Pour qu'un texte soit cohérent, il faut qu'il y ait dans sa progression la reprise d'information donnée avant.

**-La règle de progression :** Pour qu'un texte soit cohérent, il faut que son développement soit accompagné d'un apport d'informations nouvelles.

**-La règle de non-contradiction :** Pour qu'un texte soit cohérent, il faut que dans chaque phrase et de phrase en phrase les éléments introduits ne contredisent pas ce qui a été précédemment énoncé.

**- La règle de relation :** Pour qu'un texte soit cohérent, il faut que les faits auxquels il réfère soient reliés. Autrement dit, les informations apportées doivent avoir un lien de sens entre elles. Pour aborder le problème de la cohérence textuelle, Reinhart a classé les textes en trois rubriques<sup>1</sup>.

D'abord les textes qui sont « explicitement cohérents » qui facilitent la tâche interprétative du lecteur en respectant trois conditions : la cohésion, la non-contradiction et la pertinence.

La cohésion implique que les phrases d'un texte doivent être reliées. La non-contradiction sous-entend que chaque phrase doit être dans un rapport de non contradiction avec ce qui a précédé. La condition de pertinence sert à vérifier les rapports entre les phrases et la situation d'énonciation.

Ensuite les textes « implicitement cohérents », ne respectent pas ces trois conditions. Pour établir la cohérence d'un texte, le récepteur doit recourir à des procédés d'inférence supplémentaires. Enfin, la rubrique des textes « incohérents » que le lecteur ne peut juger ou interpréter comme « cohérents ».

Pour respecter ces règles, le texte argumentatif comme n'importe quel autre type de texte utilise des procédés qui lui sont propres.

---

<sup>1</sup> Reinhart cité dans C.C.Tomas, 2000, la cohérence textuelle, pour une nouvelle pédagogie de l'écrit, Paris, l'Harmattan, PP33, 34

Nous avons déjà mentionné qu'une des caractéristiques du texte argumentatif est l'abondance des connecteurs logiques qui permettent d'établir les liens logiques qui enchaînent les arguments et les idées entre elles.

L'emploi de ces articulateurs est incontournable puisque l'argumentation se base sur le raisonnement logique c'est pour ça le choix judicieux et approprié de ces articulateurs déterminera la qualité de l'argumentation d'en assurer la cohérence et la cohésion.

### **3. Les connecteurs :**

Comme nous avons déjà parlé, plusieurs éléments peuvent contribuer à la cohérence du texte, parmi un des plus importants, retenons les connecteurs. Les connecteurs sont des mots ou des locutions invariables, appartenant à différentes classes grammaticales qui marquent un rapport de sens entre des propositions, des phrases ou des parties d'un texte. Selon Corblin, « *les connecteurs unités linguistiques devenues mots-outils, relient des segments plus ou moins longs et sont susceptibles de renforcer les relations entre les constituants d'un texte. Le rôle des connecteurs ne se limite pas à lier seulement deux propositions, mais aussi des unités sémantiques plus importantes* ». <sup>1</sup>

#### **3.1. Les relations logiques**

Ce sont les liens qu'entretiennent les idées entre-elles dans un texte argumentatif ; ils peuvent être explicites ou implicites. Ces relations (liens) logiques peuvent être de nature différente afin d'exprimer les nuances de la pensée.

##### **a. les relations exprimées explicitement<sup>2</sup>**

---

<sup>1</sup> <http://www.dissertationsgratuites.com/dissertation/argumentation/117340.html> consulté 03/2019

<sup>2</sup> Document officiel de 3<sup>ème</sup> as.

Le raisonnement consiste en une suite de propositions déduites les unes des autres dans le but de faire adhérer quelqu'un à son opinion. Quelle que soit la nature de l'argumentation, il s'appuie sur une démarche logique et explicite. Il peut alors, soit suivre une progression, soit marquer des ruptures.

**Tableau 02**

<b>Le raisonnement suit une progression</b>		
<b>Connecteurs logiques</b>	<b>Relation exprimés</b>	<b>Fonction</b>
Et, de plus, d'ailleurs, d'autre part, en outre, puis, de surcroît, en fait, tout au moins, non seulement, encore.....	Addition/ Gradation	Permet d'ajouter un argument ou un exemple nouveau aux précédents.
Ainsi, c'est ainsi que, comme c'est le cas de, en particulier, notamment, à ce propos .....	Illustration	Permet d'éclairer son ou ses arguments par des cas concrets
En réalité, c'est-à-dire, en fait, plutôt, ou, plus exactement, à vrai dire...	Correction	Permet de préciser les idées précédentes.
Aussi...que, si...que, comme Autant que, de même que, de la même façon, moins que...	Comparaison	Permet d'établir un rapprochement entre deux faits.
Si, à supposer que, au cas où, à la condition que, dans l'hypothèse où, pourvu que...	Condition	Permet d'émettre des hypothèses en faveur ou non d'une idée.
Car, c'est-à-dire, en effet, en d'autre terme, parce que, puisque, de telle façon que, non seulement...mais encore,...	Justification	Permet d'apporter des informations pour préciser ses arguments.
Car, parce que, puisque, par, grâce à, en effet, en raison de...	Cause	Permet d'exposer l'origine, la raison d'un fait.
Premièrement...deuxièmement Puis, ensuite, avant tout	Classification	Permet de hiérarchiser les éléments présentés dans l'argumentation
Afin que, en vue de, de peur que, pour, pour...que.	Finalité	Permet de présenter le but de son argument

Après avoir souligné...passant maintenant à ...	Transition	Permet de passer d'une idée à, une autre.
---	------------	---

## b) Les relations exprimées implicitement<sup>1</sup>

Dans ce cas, il n' y a pas de connecteurs logique, il faut déduire la relation logique à l'aide du contexte en regardant de près :

### \*La ponctuation

La virgule ajoute une idée à une autre ou donne un détail supplémentaire, le point-virgule sépare deux idées en gardant une suite logique entre-elles, les parenthèses ou les deux points peuvent introduire un exemple, une cause ou une conséquence, le point d'interrogation introduit une explication...

### \*La disposition du texte

Elle peut révéler, à l'aide des paragraphes par exemple, la manière dont le locuteur envisage son argumentation. Les paragraphes forment toujours des unités de sens autour d'une idée, d'un thème précis : denses, longs et peu nombreux, ils exposent une pensée structurée et ramassée. Nombreux et de courte longueur, ils marquent le caractère décousu de la pensée...

<b>Le raisonnement marque une rupture</b>		
<b>Connecteurs logique</b>	<b>Relation logique</b>	<b>fonction</b>
malgré, en dépit de, quoique, bien que, quel que soit, même si, ce n'est pas que, certes, bien sûr, il est vrai que, toutefois...	Concession	permet de constater des faits opposés à sa thèse en maintenant son opinion
soit... soit, ou... ou, non tant... que, non seulement... mais encore, l'un... l'autre, d'un côté... de l'autre...	Alternative	permet de proposer les différents choix dans une argumentation

<sup>1</sup> Document officiel 3<sup>ème</sup>as.

mais, cependant, en revanche, alors que, pourtant, tandis que, néanmoins, au contraire, pour sa part, d'un autre côté, or, en dépit de, au lieu de, loin de...	Opposition	permet d'opposer deux faits ou deux arguments, (souvent pour mettre l'un des deux en valeur)
autant dire que, presque, si l'on peut dire, d'une certaine manière, sans doute, probablement, apparemment, vraisemblablement...	Approximation	permet d'apporter différentes nuances d'une même idée
ainsi, c'est pourquoi, en conséquence, si bien que, de sorte que, donc, en effet, tant et si bien que, tel que, au point que, alors, par conséquent, d'où, de manière que, de sorte que	Conséquence	permet d'énoncer le résultat, l'aboutissement d'un fait ou d'une idée
bref, ainsi, en somme, donc, par conséquent, en guise de conclusion, pour conclure, en conclusion, en définitive, enfin, finalement...	Conclusion	permet d'achever son argumentation, sa démonstration
mis à part, ne... que, en dehors de, hormis, à défaut de, excepté, uniquement, simplement, sinon, du moins, tout au moins, en fait, sous prétexte que...	Restriction	permet de limiter la portée des propos ou des arguments avancés

### 3.2. Le rôle des connecteurs logiques

1) Ils servent à situer les évènements, les objets et les personnages dans le temps et dans l'espace et jouent un rôle clé dans la cohérence du texte.

2) La présence des connecteurs dans un texte facilite la construction d'une représentation mentale convenable à la situation décrite dans le texte.

3) Ils structurent l'information en marquant l'enchaînement des phrases. Le rôle des connecteurs est à la fois important sur le traitement du niveau micro et du niveau macrostructural du texte.

Tout texte argumentatif défend une prise de position en s'opposant implicitement ou explicitement à ceux qui pensent le contraire.

Si le texte ne s'adresse pas directement à l'adversaire lui-même, il vise à discréditer cet adversaire. Si le texte est directement adressé à l'adversaire, il vise à réduire l'autre au silence, sans chercher à le convaincre. On peut donc dire qu'il y a là deux fonctions dominantes :

#### **4. Acquisition d'une compétence argumentative<sup>1</sup>**

Une argumentation sérieuse et solide doit se construire en faisant d'abord un choix des arguments à utiliser en fonction d'un mouvement de pensée. Trouver des arguments pour agir sur autrui afin de modifier ses idées et les rapprocher des nôtres plus qu'une question de quantité est une question d'organisation, de forme, de construction et de cohérence. L'argumentation en plus de l'organisation va prendre en considération la forme utilisée. La pertinence de la forme utilisée tant à l'oral qu'à l'écrit va donner plus ou moins de force, un poids plus ou moins grand aux arguments. Bellenger écrit à ce sujet: *L'argumentation exige un effort de sélection, une prise en compte de l'interlocuteur et de la situation, une mise en ordre, et le choix d'une formula/ion.* (Bellenger, 1992: 75).

---

<sup>1</sup> [https://www.persee.fr/doc/lfr\\_0023-8368\\_1996\\_num\\_112\\_1\\_5362](https://www.persee.fr/doc/lfr_0023-8368_1996_num_112_1_5362) consulté 04/2019

## **Conclusion**

Cette partie a été consacré à l'argumentation qui est notre objet d'étude en se basant sur les procédés de la logique argumentative et l'enseignement / apprentissage du texte argumentatif au lycée algérien.

Nous avons essayé d'aborder les différents concepts clés de notre étude, comme la structure d'un texte argumentatif, la subjectivité, les connecteurs logiques la pertinence des arguments ...

Ceci nous amène à entamer sur des bases concrètes la partie pratique dans laquelle nous verrons en premier lieu, l'organisation argumentative dans quelques productions des apprenants de première et deuxième année secondaire. et en deuxième lieu une étude de quelques textes argumentatifs relatifs à la troisième année secondaire.

# **Deuxième partie :**

## **Cadre pratique**

*« Une connaissance, c'est une information validée par l'expérimentation »*

A.einstein

## **Introduction**

La rédaction est un processus complexe et l'installation d'une compétence en production écrite n'est pas certainement facile. L'argumentation comme compétence à acquérir en FLE dans l'apprentissage de l'écrit.

La production écrite est une technique d'expression qui amène l'apprenant à formuler et à exprimer ses idées, ses sentiments, ses intérêts... pour communiquer à autrui.

Pour mieux entreprendre notre recherche, nous avons opté pour une démarche qui s'appuie sur la description et l'analyse. Nous avons opté pour cette stratégie pour vérifier nos hypothèses de départ et mettre en valeur la place de l'argumentation dans l'enseignement / apprentissage du français langue étrangère dans le cycle secondaire.

Dans cette partie, nous prendrons comme corpus les copies des élèves de la première et la deuxième année et quelques textes argumentatifs de la troisième année. Notre cadre pratique s'organisera autour de trois chapitres :

- Premier chapitre → nous l'avons consacré à un niveau de première année secondaire
- Deuxième chapitre → c'est pour un niveau de deuxième année secondaire
- Troisième chapitre → c'est pour la troisième année secondaire

L'objectif de cette étude est de connaître la façon dont l'apprenant exprime son point de vue et d'en cerner les défaillances. Donc, ce travail est considéré comme étant « un miroir » qui reflète la réalité éducative, en vue d'améliorer la compétence argumentative chez nos apprenants du cycle secondaire.

A travers le cadre théorique présenté, nous supposons que les problèmes génériques que nous allons identifier dans les productions écrites ne sont pas

simplement des problèmes relatifs à la notion d'argumentation, mais plutôt à différents niveaux qu'il faut enquêter pour pouvoir les détecter. Pour cela, il fallait décrire aussi concrètement que possible ces problèmes par le biais d'une analyse des copies de productions écrites.

**Chapitre 01 :**  
**Première année secondaire**

## **Introduction**

En première année secondaire le texte argumentatif s'inscrit parmi les pratiques discursives et les intentions communicatives. Le but est de faire apprendre aux élèves comment défendre ou refuser un point de vue à travers l'étude d'un support choisi. Ainsi que par le déroulement de certaines activités relatives à la pratique argumentative<sup>1</sup>

La tâche de l'enseignant serait d'expliquer aux élèves que le texte argumentatif est un texte orienté, soit un texte qui contient de façon explicite ou implicite une thèse posée, une thèse réfutée et un processus d'argumentation. Que dans les deux cas, les thèses s'articulent autour de certain nombre d'arguments, eux-mêmes soutenus par des exemples. L'enseignant devra aussi souligner, qu'un argument fait état d'une opinion et qu'un exemple présente un fait.

Dans l'intérêt d'atteindre les objectifs de notre analyse, nous avons estimé que celle-ci se concentra essentiellement sur ce qui se fait sur le terrain ; c'est-à-dire analyser des copies d'élèves par rapport à des productions écrites correspondant aux différentes séquences du projet.

### **1. Recueil des données**

Afin de collecter les informations nécessaires on a choisi le lycée de « Abbidine Mohamed » qui se trouve à la commune d'Ain el hadjar, la wilaya de Saida. On a contacté des enseignants de français qui ont une certaine expérience dans l'enseignement secondaire, cela à notre connaissance va nous faciliter la tâche vu que ces enseignants réjouissent de plusieurs années d'expériences. Nous avons beaucoup compté sur leur savoir enseigné qui nous donnera sûrement un témoignage sur la transmission et l'acquisition de ce genre de compétence aussi important, qui est l'argumentation.

---

<sup>1</sup> Voir glossaire, p. 114. document d'accompagnement des programmes, directions de l'enseignement secondaire, p.43, 2005

## 2. le corpus

Notre corpus réside dans les copies des apprenants de la classe de la première année tronc commun lettres, il est constitué de 32 apprenants, à savoir 22 filles et 10 garçons âgés entre 16 et 18 ans. Les copies recueillies en fin de projet, c'est-à-dire elles font l'objet d'une évaluation sommative.

D'un total de 32 apprenants ont rendu leurs productions écrites d'examen. Si on a opté pour le choix des copies d'examen c'est parce que cela va permettre aux apprenants de mobiliser leur savoir faire en matière de compétences argumentatives acquises.

L'apprenant est donc appelé à rédiger un texte sans être aidé par son enseignant, ses parents, ou ses camarades.

Puisque notre travail est un état des lieux, il s'agissait donc de détecter les compétences des apprenants à travers leurs performances. Le moyen efficace pour ce faire est bel et bien l'analyse des copies, comme expérimentation.

## 3. Description

Dans le programme de français en première année secondaire filière lettres, le discours argumentatif se trouve dans le 2<sup>ème</sup> projet dont l'intitulé est : rédiger une **lettre ouverte** à une autorité compétente pour la sensibiliser à un problème et lui proposer des solutions, ce projet se compose de deux séquences; la première s'intitule : "organiser son argumentation", et la deuxième : "s'impliquer dans un discours" (**voir annexe n°01**)

Pour ce projet, l'intention communicative visée est d'argumenter pour défendre ou réfuter un point de vue.

Les compétences ciblées sont :

- ✓ Organiser le contenu d'une information et la présenter oralement ou par écrit.
- ✓ Exposer clairement un problème ou une idée dans une lettre ouverte.
- ✓ Défendre avec conviction et en argumentant son point de vue pour entraîner l'adhésion du destinataire de la lettre.

### **Définition de la lettre ouverte**

Cette dernière est définie d'une manière très simplifiée : Une lettre ouverte est un texte rédigé en forme de lettre et adressé à une personne (ou à un groupe de personnes) en particulier, mais qui est volontairement rendu public, généralement par sa diffusion dans la presse.

### **Le plan de la lettre ouverte**

- ❖ Formule d'appellation
- ❖ Exposition du problème
- ❖ Argumentation
- ❖ Propositions des solutions
- ❖ Salutations

### **Sujet et consigne**

Sujet de la production écrite : les élèves subissent des douleurs causées par la violence qui affectent leur apprentissage, leur personnalité et leurs perspectives d'avenir. La violence dans les lycées est devenue synonyme de force et elle conduit à des conséquences graves.

La consigne : Rédigez une lettre ouverte, d'une dizaine de lignes, à tes camarades dans laquelle tu les incites à éviter ce phénomène.

### **Grille de critères de réussite**

<b>Critères d'écriture</b>					
<b>1-</b> la lettre doit contenir les éléments suivants : Le nom du destinataire, Le nom du destinataire, la signature, la formule d'appellation, une formule de politesse adaptée au statut du destinataire.					
<b>2-</b> l'élève doit :					
a-	sensibiliser	ses	camarades	du	problème.
b-	dénoncer		la		situation.
c-	choisir	des	arguments		convaincants.
d-	rédiger	un	paragraphe	par	argument.
e-	choisir	un exemple	pour illustrer	chaque	argument.
f-	proposer des solutions.				
<b>3-</b> l'élève doit utiliser des articulateurs organisationnels et logiques					
<b>4-</b> l'élève doit utiliser les temps correctement					
<b>5-</b> l'élève doit respecter la mise en forme de la lettre.					
<b>6-</b> l'élève doit respecter la ponctuation et il doit vérifier son orthographe					

### Grille d'analyse des productions écrites

Selon G. Vigner « Dans toutes les situations d'enseignements que, se soit en langue étrangère ou en langue maternelle, l'accès à l'écrit est toujours délicat à organiser et se révèle le plus souvent décevant dans ces résultats. »<sup>1</sup>

En d'autres termes, l'écriture est une activité complexe dont l'apprentissage pose de réels problèmes pour les élèves. D'ailleurs c'est le cas de la majorité d'entre eux dans la classe 1AS. Et pour la rédaction d'un texte argumentatif, la tâche est encore plus minutieuse, vu la particularité de ce genre de texte qui nécessite toute une stratégie de rédaction.

Pour analyser les copies des élèves on a opté pour la méthode suivante :

Elèves	Structure de la lettre ouverte	Articulateurs Organisationnels	Cohérence	Cohésion	Arguments pertinents	Verbe d'opinion et les marques de	Rapport logiques	Utilisation de la Langue

<sup>1</sup> Vigner G, (1979), lire : du texte au sens, CLE International.

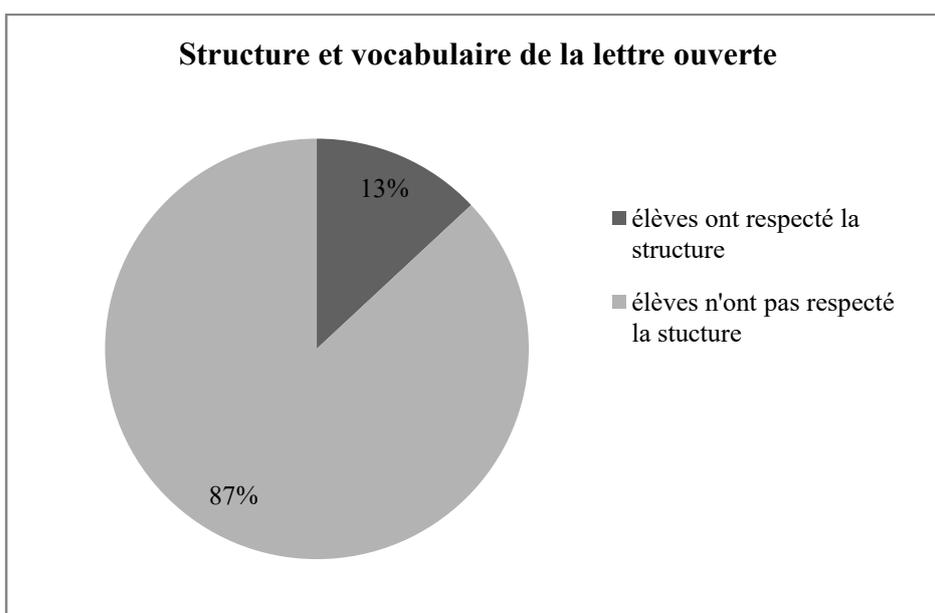
						subjecti vité		
14	-	+	+	-	+	+	+	+
08	-	+	-	-	-	-	-	-
04	+	+	+	+	+	+	+	+
06	-	-	-	-	+	+	-	-

#### 4. Analyse et interprétation des résultats

Après l'examen des productions écrites, Notre analyse a été effectuée en se basant sur les critères suivants :

- les caractéristiques de la lettre ouverte (structure et vocabulaire).
- les éléments constituant l'argumentation tels que les rapports, les articulateurs, la subjectivité.
- la cohérence et la cohésion textuelle
- l'aspect communicationnel (destinataire, émetteur).

#### Structure et vocabulaire de la lettre ouverte



Nous avons constaté que la majorité des apprenants (87%) de la 1 AS ont des difficultés relatives à la présentation, c'est-à-dire au respect de la structure de la lettre ouverte. De telles difficultés résident dans la confusion que les apprenants se font par rapport aux différents types de lettres qu'ils connaissent à savoir : la lettre administrative, la demande, la lettre personnelle et la lettre ouverte. Pour cette dernière la difficulté est double vu que le manuel scolaire ne présente aucun modèle de lettre ouverte. Le constat qu'on pu relever, concerne même des choses très simples, tel que la date, la formule d'appellation qui désigne le destinataire, etc.

Exemples de quelques copies qui ne respectaient pas la forme de la lettre :

- ❖ Copie 01 « *la violence dans les lycées est devenue... »*
- ❖ Copie 02 « *la violence dans votre lycée est synonyme de force... »*
- ❖ Copie 03 « *je pense que la violence conduit à des conséquences graves... »*

Nous voyons bien, que ces apprenants commencent leur rédaction comme n'importe quelle production qu'ils ont l'habitude de produire dans d'autres situations d'apprentissage.

La lettre ouverte sert à exprimer une idée par l'usage d'arguments, d'exemples et de procédés rhétoriques bien choisis pour arriver à convaincre ses lecteurs. Il faudra donc respecter les codes de la lettre ouverte. Mais, malheureusement c'est la chose qu'on n'a pas trouvée dans les productions écrites des élèves.

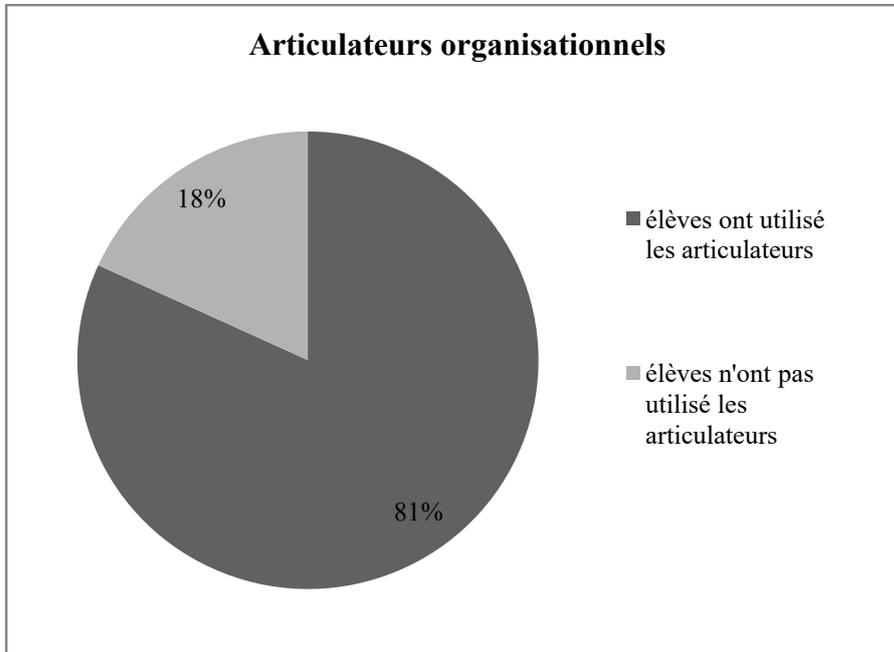
Cependant, on a trouvé qu'une minorité d'apprenants (13%) ont pu produire des productions avec la structure (mise en page et formules) de la lettre ouverte.

On a pris des exemples de copies, où les apprenants ont respecté la structure de la lettre :

- ❖ Copie 01 « *une lettre ouverte à mes camarades du lycée, Saida le 03-03-2019 ».*
- ❖ Copie 02 « *lettre ouverte à mes camarades, Saida le 03-03-2019 ».*

❖ Copie 03 « *chers camarades, Saida 03-03-2019* ».

### Les articulateurs organisationnels



Les articulateurs sont des marqueurs de relations logiques (cause, conséquence, opposition...). Ils jouent le rôle d'organisateur textuels dans l'argumentation. Leur emploi se résume à donner : une énumération pour citer les arguments, une reformulation, une comparaison comme ils peuvent avoir d'autres valeurs.

81% d'apprenants de la 1<sup>ère</sup> AS, ont pu mettre les organisateurs textuels dans leurs productions ce qui montrent qu'ils ont bien compris ou acquis le cours des articulateurs et leurs utilisation.

En-voici quelques exemples d'un bon emploi d'articulateurs :

- ❖ Copie 01 « *...d'abord, la violence provoque beaucoup de conséquence graves...* ».
- ❖ Copie 02 « *....d'abord la violence n'est pas une solution...Donc, il faut que ce phénomène ....* ».

- ❖ Copie 03 « ...ensuite la violence est devenue synonymes de force...Enfin, on veut la paix pas les maux... ».

Bien que, Nous étions rassuré du fait que les compétences d'acquisition par rapport à savoir articuler par la majorité des élèves, on trouvé, cependant, certaines copies sans articulateurs logiques, ce qui rendait leurs productions écrites mal structurées.

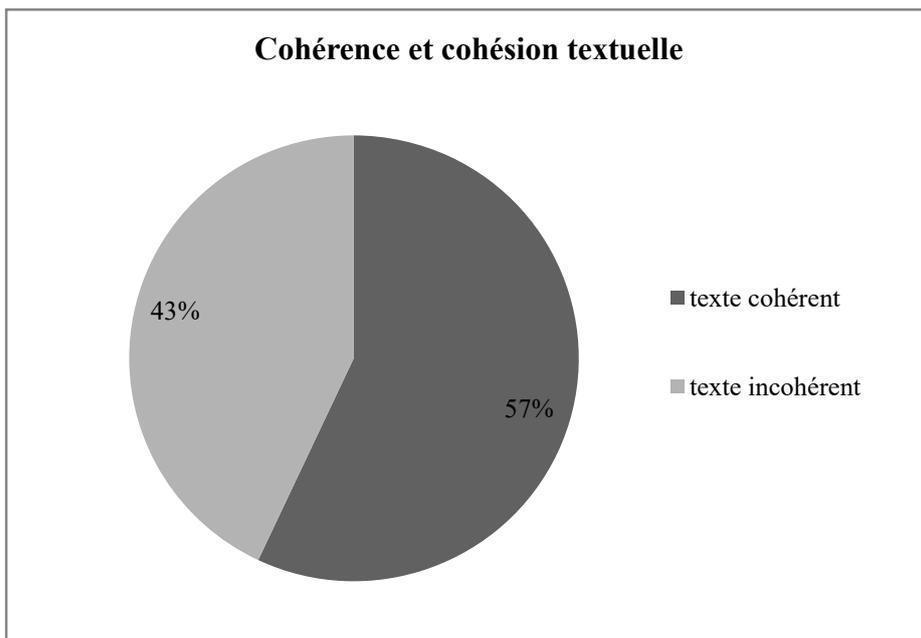
Pour ces 18% des élèves qui n'ont pas utilisé les articulateurs, nous pensons que cela est probablement du à :

- Les élèves n'ont pas compris la leçon.
- Les élèves n'ont pas révisé leurs cours.
- Ils ne prêtent pas attention lors de l'explication.

Comme le montre si bien les exemples suivant :

- ❖ Copie 01 « la violence est un phénomène dangereux....elle cause des problèmes graves... ».
- ❖ Copie 02 « les enfants arrives pour étudier et pas pour faire la violence.... ».
- ❖ Copie 03 « la violence touche les élèves dans les lycées ... ».

### **Cohérence et cohésion textuelle**



La cohérence et la cohésion textuelle sont deux éléments essentiels dans les écrits.

La cohérence c'est la grammaire de texte ; on fait référence à la progression thématique, aux anaphores, aux connecteurs, la morphologie verbale...

Tandis que, la cohésion c'est la grammaire de phrase ; on fait référence aux relations phrastiques et à l'enchaînement des propositions.

Dans ce contexte, on a relevé que, (43%) des élèves ont produit des textes cohérents avec des organisateurs, une progression thématique claire et nette. Aussi avec des phrases enchainées qu'on peut les acceptées.

Nous citons, à titre d'exemple ces trois cas :

- ❖ Copie 01 « *d'abord, la violence cause des dégâts et des conséquences graves comme les blessures... en conclusion, la violence n'est pas la clé pour résoudre les problèmes... »*

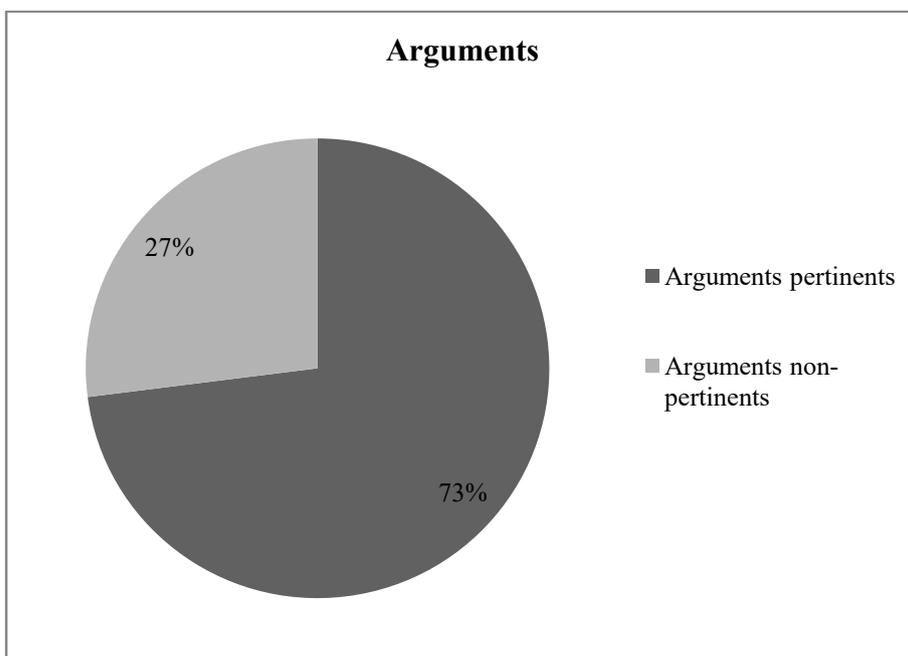
- ❖ Copie 02 « ...la violence dans les établissements scolaire est devenue synonyme de force ... d'abord, ce phénomène mène les élèves à des fins graves...enfin, je conseil toute les lyciens d'éviter ce fait.»
- ❖ Copie 03 « ... la violence menace les adolescents et les jeunes ... il faut lutter contre la violence pour les générations futures... »

Par contre, (57%) des apprenants ont produit des textes incohérents avec des idées mal enchainées et mal exprimées.

Tel que les exemples ci-après :

- ❖ Copie 01 « cela fait maintenant plusieurs fois que la violence dans mon lycée est devenue. C'est pas logique... »
- ❖ Copie 02 « ... je veut dit avec vous a une phénomène très dangereux ...aussi les parents éviter fait les problèmes avec les garçons et les filles ... ».
- ❖ Copie 03 « ...d'abord la force de bras elle est dangereuse dans les lycées à conséquents les élèves et les enseignants malades... ».

### Pertinence des arguments



Un argument est un élément d'information qui permet de persuader un interlocuteur de la justesse de la thèse défendue<sup>1</sup>.

D'après notre analyse, nous constatons que la majorité des apprenants (73%) ont utilisé des arguments non-pertinents bien que le sens est saisi, l'idée est mal exprimée.

En-voici quelques illustrations :

- ❖ Copie 01 « ...il faut faire des lois sur la violence dans lycée... ».
- ❖ Copie 02 « ... la violence peut faire mourir les gens... ».
- ❖ Copie 03 «...je n'aime pas la force de bras par ce que la force de cerveau elle est nécessaire. Il faut stop elle... ».

Par contre, une minorité (27%) d'apprenants ont utilisé des arguments pertinents avec des illustrations .

Nous pensons qu'il s'agit d'un résultat insuffisant, quoiqu'il fasse preuve d'une compétence primordiale pour la rédaction de ce genre de textes.

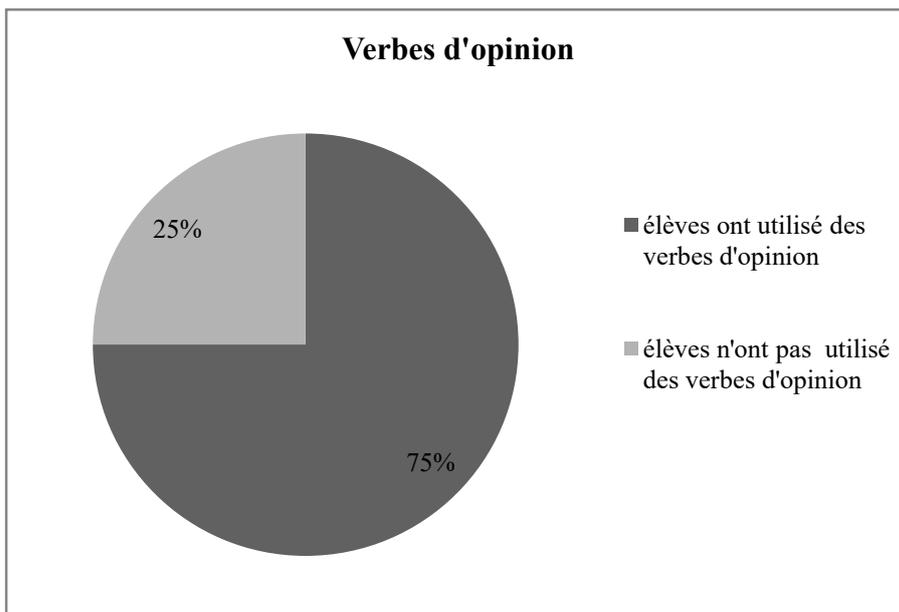
Voici quelques exemples de copies qui le montrent

- ❖ Copie 01 « ...la violence peut causer des problèmes graves comme des déchirures....la violence ne rend d'un élève un homme ... »
- ❖ Copie 02 « ... je pense que la violence présente un danger pour la société, surtout dans les lycées... »
- ❖ Copie 03 « ...notre lycée est devenu comme une arène de bataille, les gens utilisent la violence partout mais je pense qu'il faut être raisonnable car la violence n'est la clé... »

## Verbes d'opinion

---

<sup>1</sup> <http://frandidac.over-blog.com/article-les-arguments-68240362.html> consulté le 20/05/2019



Les verbes d’opinion sont les verbes qui expriment la subjectivité dans une argumentation.

Lors de notre analyse, on a pu mentionner que la plupart des élèves (75%) connaissent les verbes d’opinion, chose que nous avons pu relever dans leurs copies, lors de la rédaction de la lettre ouverte.

- ❖ Copie 01 « ...espérons qu’une attention particulière sera portée aux élèves de première et de terminal... ».
- ❖ Copie 02 « ...je pense que la violence est un phénomène grave qui touche les élèves dans leurs lycées ... ».
- ❖ Copie 03 « ...à mon avis, il faut lutter contre la violence dans les établissements scolaire... ».

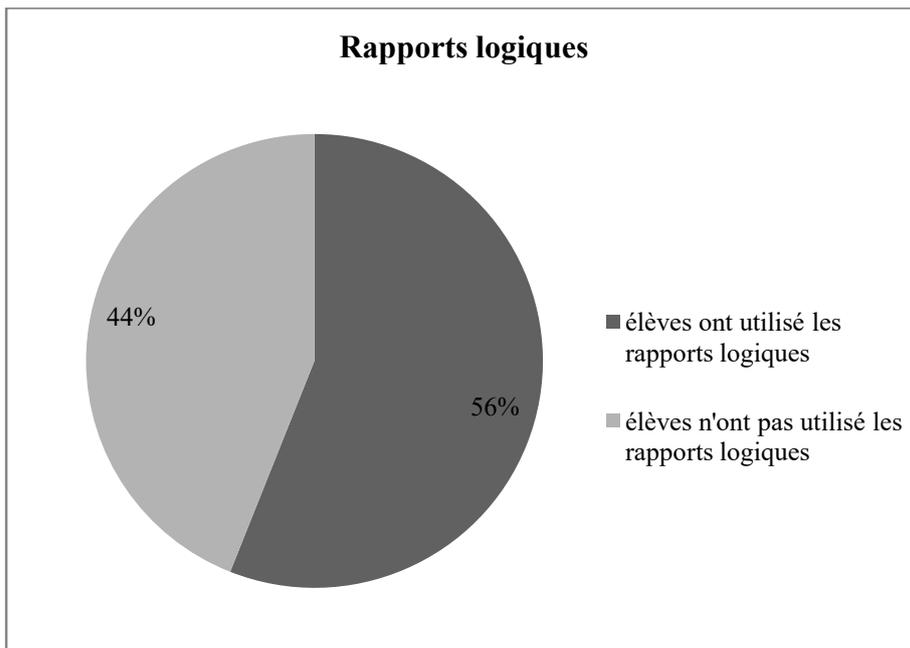
Dans l’ensemble des textes produits, les principaux verbes utilisés par les élèves sont : penser, trouver et croire. Nous estimons qu’à un tel niveau les apprenants n’ont pas pu développer un lexique plus riche.

D’un autre côté, on a analysé des productions sans aucunes marques de subjectivité. Cela peut être dû à :

L'élève n'a pas saisi le cours, n'a pas fait attention lors de l'explication du cours.

Ou peut être, il confond entre le texte explicatif (objectif), et le texte argumentatif (subjectif).

### Rapports logiques



Les rapports logiques sont des relations exprimées à l'aide des mots de liaisons ou avec une ponctuation.

La moitié des apprenants de la 1 AS (56%) ont utilisé les rapports logiques, notamment des rapports de cause et de but et de conséquence. Mais très souvent avec mauvais escient.

Nous avons choisi, pour ce cas, quelques exemples :

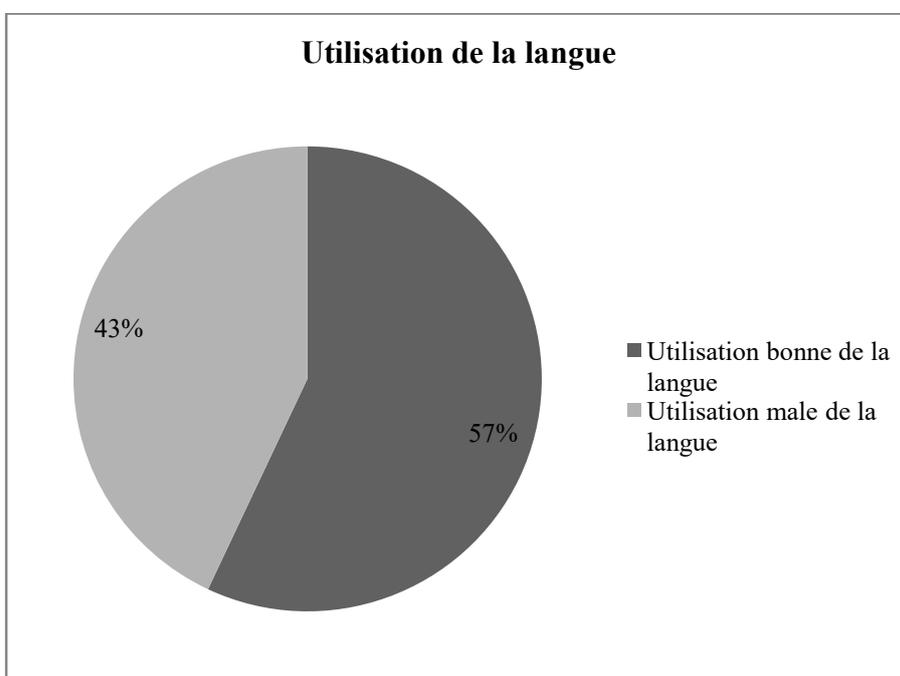
- ❖ Copie 01 « ...la violence dans les lycées est un phénomène dangereux car elle peut causer des conséquences graves... »
- ❖ Copie 02 « ...il faut mettre les bras ensemble pour lutter contre ce phénomène... »

- ❖ Copie 03 « ... je ne suis pas d'accord avec la violence dans les lycées parce que les élèves arrivent pour étudier ... »

Pour l'autre moitié des élèves qui ont négligé totalement les liens logiques. Nous pensons que cela revient à différentes causes :

- Ils n'ont pas révisé leur cours.
- Ils n'ont pas acquis suffisamment de savoirs dans ce sens.

### Utilisation de la langue



A ce niveau, nous nous intéressons à l'emploi des temps et des modes de verbes utilisés dans l'ensemble des textes. Les élèves ont pris en charge leurs textes en utilisant les pronoms personnels « je » et « nous ». Cet usage montre que les élèves ont compris que ces deux pronoms personnels vont leur permettre d'exprimer leur opinion.

Aussi, on peut signaler que les élèves de la 1 AS ont un problème au niveau des interférences codique, lié principalement à la langue maternelle qui est l'arabe.

## **Interprétation et discussion**

A la fin de notre analyse, nous pouvons déduire, que les apprenants de la première année secondaire, tronc commun lettres ont bien acquis la notion de l'argumentation et ses différents concepts (les verbes d'opinion, l'utilisation des liens logiques entre les phrases, utilisation des articulateurs organisationnels pour structurer leurs productions) .Mais on peut signaler qu'ils ont des difficultés lors de la rédaction d'une production écrite argumentative, plus précisément une lettre ouverte, cela est du probablement à plusieurs facteurs :

- L'ignorance de la structure de la lettre ouverte.
- Des erreurs d'ordre graphique (l'orthographe) "les terminaisons, les accents, la majuscule, la suffixation...
- Des erreurs relevant de la grammaire dont on cite la conjugaison des verbes, les accords...
- La surcharge cognitive est souvent l'une des causes faisant obstacles aux élèves.
- L'interférence est un facteur générateur d'erreurs.
- La motivation joue un rôle primordial à la rédaction.

## **Conclusion**

Maitriser l'écrit c'est la maitrise de la structure interne pour articuler ses idées clairement, c'est avoir un bagage lexical et surtout avoir des qualités rédactionnelles qui font qu'une production n'est simplement la juxtaposition des phrases traitant le même sujet.

Pour conclure, nous estimons que le niveau de la première année secondaire correspond à est une classe hétérogène du point de vue compétences visées. A travers notre analyse des copies on a remarqué que les apprenants ont compris c'est quoi l'argumentation mais ils ont des difficultés lors de l'investigation de leurs acquis.

**Chapitre 02 :**  
**Deuxième année secondaire**

## **Introduction**

L'argumentation développe un thème (le sujet) pour lequel le locuteur émet un avis (la thèse). Pour tenter de convaincre le lecteur de la pertinence de la thèse (défendue), le locuteur adopte des arguments qu'il peut utiliser par des exemples pertinents.

Pour ce faire, le scripteur aura recours à divers procédés : il tentera de faire adhérer son locuteur/ interlocuteur aux thèses qu'il propose, il intervient sur les idées, les croyances, les valeurs et les représentations de l'autre.

L'étude des textes argumentatifs en 2<sup>ème</sup> année secondaire vise essentiellement la mise en évidence de la structuration de ce type de discours en vue de déceler les enjeux discursifs sous-jacent. En 2<sup>ème</sup> AS, on étudiera la notion d'arguments et on s'intéressera plus spécifiquement aux différents types d'arguments.

L'objectif visé par un écrit argumentatif est de modifier l'opinion du destinataire en lui faisant admettre un point de vue contradictoire.

Pour la 2<sup>ème</sup> AS le travail sera axé sur la visée (convaincre, persuader) et plus particulièrement, les deux types d'arguments liés à la raison ou aux sentiments. Cependant il convient de faire une nette distinction entre l'action de démontrer, celle de persuader et celle de convaincre.<sup>1</sup>

### **1. Recueil des données**

Afin de collecter les informations nécessaires on a choisi le lycée de « Abbidine Mohamed » qui se trouve à la commune d'Ain el hadjar, la wilaya de Saida. On a contacté des enseignants de français qui ont une certaine expérience dans l'enseignement secondaire. Nous avons beaucoup compté sur leur expérience qui nous donnera sûrement un témoignage sur la transmission et l'acquisition de ce savoir aussi important qui est l'argumentation.

---

<sup>1</sup> Document d'accompagnement de programme 2<sup>ème</sup> as

## **2. Corpus**

Notre corpus est constitué de copies des apprenants de la deuxième année secondaire, filière lettres et langues étrangères recueillies pour être évaluées en guise d'examen trimestriel.

Comme on a déjà mentionné, notre enquête de terrain consiste en l'examen et l'analyse des copies d'apprenants de la deuxième année secondaire.

D'un total de 26 apprenants (15 filles et 11 garçons) ont rendu leurs productions écrites d'examen car l'examen trimestriel (02) permet aux apprenants de mettre en œuvre le savoir acquis dans le domaine de l'argumentation.

L'apprenant est donc appelé à rédiger un texte sans être aidé par son enseignant, ses parents ou ses camarades.

## **3. Description**

Le savoir de l'argumentation dans le programme de français de la deuxième année lettres et langues étrangères s'inscrit dans le 2<sup>ème</sup> projet qui s'intitule "mettre en scène un procès pour défendre des valeurs humanitaires». Ce dernier a une intention communicative qui est la suivante : argumenter pour plaider ou discréditer une cause.

Ce projet a pour objet d'étude est le plaidoyer et le réquisitoire. Il englobe deux séquences différentes ; la première s'intitule « plaider une cause » et la deuxième s'intitule « dénoncer une opinion, un fait, un point de vue » ayant des objectifs différents.

Les objectifs de la première séquence sont :

- Reconnaître les principales caractéristiques du texte argumentatif.
- Etablir le plan de type de texte.
- Comprendre l'organisation de l'argumentation en fonction des articulateurs.

- Comprendre le degré d'implication de l'auteur.
- Identifier l'argumentation liée à la raison et celle liée aux sentiments.

Les objectifs de la seconde séquence sont<sup>1</sup> :

- Reconnaître les principales caractéristiques du texte argumentatif
- Comprendre l'organisation de l'argumentation en fonction des articulateurs.
- Comprendre le degré d'implication de l'auteur.
- Identifier l'argumentation liée à la raison et celle liée aux sentiments.
- Identifier les verbes d'opinion.

### **Le plaidoyer et le réquisitoire**

Le plaidoyer vise à innocenter un accusé, à convaincre un jury de ses qualités. Il peut aussi transformer d'un personnage ordinaire en héros. Autrement dit il permet de défendre une opinion, de plaider une cause en appuyant sur une argumentation rigoureuse.

Le réquisitoire vise l'effet inverse : montre qu'un héros est en réalité un personnage néfaste ; qu'un accusé. Il est un discours prononcé par le procureur afin d'obtenir la condamnation d'un accusé. **(Voir annexe 02)**

### **Les objectifs de la classe 2 AS en production écrite argumentative<sup>2</sup>**

- Les apprenants seront capables de réinvestir les acquis des séances précédentes dans l'expression écrites.
- L'apprenant sera capable de rédiger un texte argumentatif pour plaider ou dénoncer une cause.
- Amener l'apprenant à exploiter le plan du texte argumentatif.
- Amener l'apprenant à maîtriser l'emploi des arguments illustrés.

---

<sup>1</sup> Document d'accompagnement de 2<sup>ème</sup> as

<sup>2</sup> Document d'accompagnement de 2<sup>ème</sup> as

- L'apprenant saura assurer la cohérence du texte par l'emploi des articulateurs logique, de classement, d'exemples...entre les informations.
- L'apprenant saura choisir le lexique adéquat à la thématique, à la finalité de l'écrit (l'emploi des verbes d'opinion et d'autres moyens d'expression d'opinion).
- Amener l'apprenant à utiliser de manière adéquate les signes de ponctuations pour faire faciliter la lecture de l'écrit.

### **Sujet et consigne**

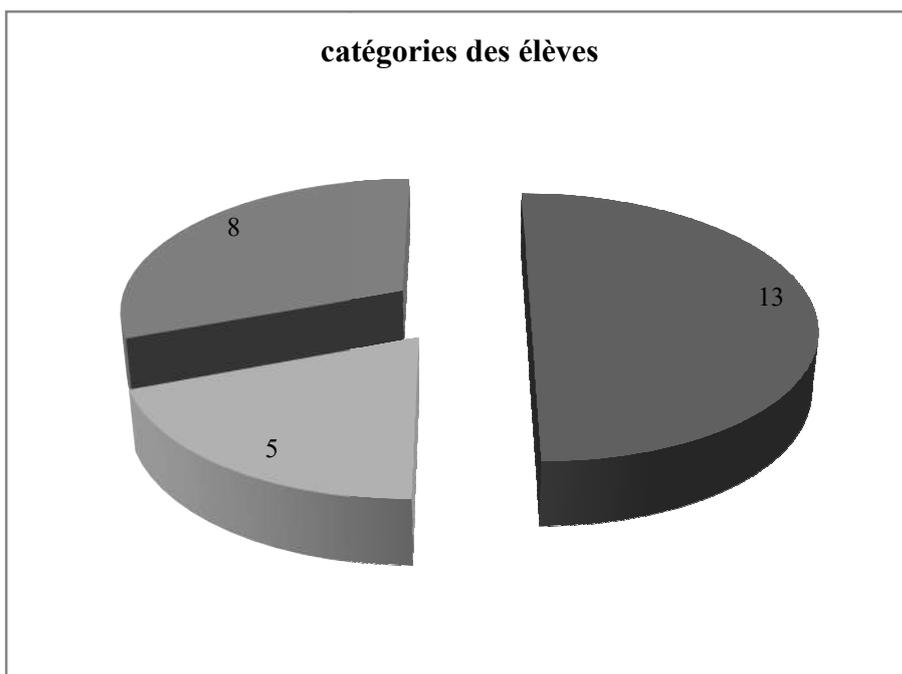
De nos jours, suivre des cours particuliers ou de soutien est devenu une nécessité, une obligation même pour certain de nos apprenants en vue d'améliorer leurs résultats scolaires.

Consigne : soutenez-vous cette idée ? Justifiez votre point de vue à l'aide d'arguments précis.

### **Grille d'analyse des productions écrites**

Dans cette phase l'apprenant est amené à réinvestir les compétences acquises durant toutes les séances qui précèdent l'examen.

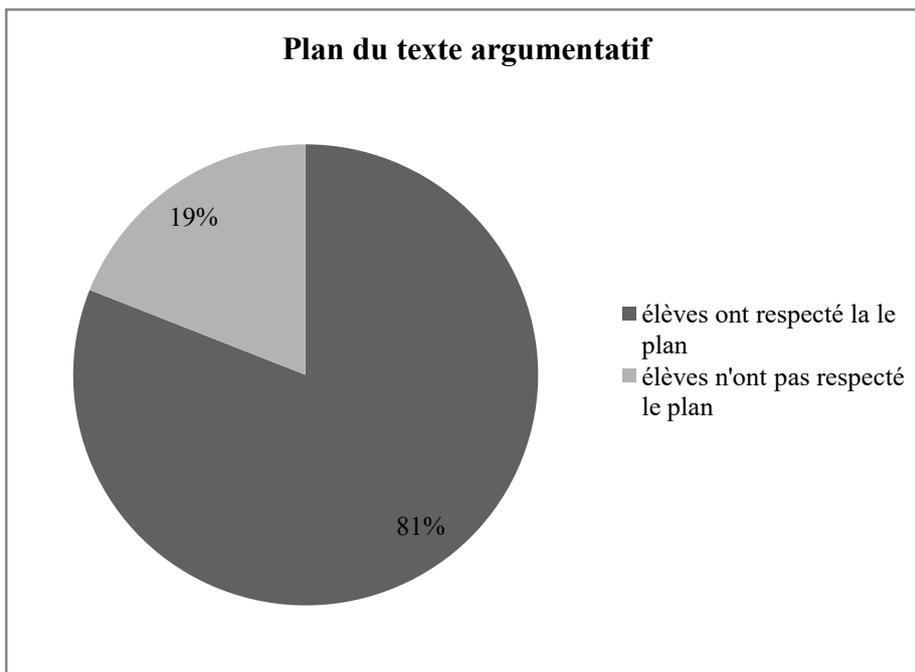
Afin d'atteindre nos objectifs, on a opté pour la méthode suivante dans l'analyse des copies des apprenants de la 2AS lettres et langues étrangères. On a divisé les copies en trois catégories, en fonction du respect ou du non respect des critères de réussite



catégories	Plan d'un texte argumentatif	cohérence	cohésion	Articulateurs logiques	Verbes d'opinion	Arguments pertinents
13	+	+	+	+	+	+
05	-	-	-	+	+	-
08	+	+	-	+	-	-

#### **4 .Analyse et interprétation des résultats**

##### **Plan du texte argumentatif**



Le texte argumentatif comporte trois parties essentielles, une introduction qui contient généralement le sujet posé ou la thèse, un développement qui peut être constitué de deux paragraphes ou plus avec des arguments illustrés. Et en dernier lieu la conclusion qui est une synthèse où un rappel de la thèse défendue avec des expressions de subjectivité.

Au cours de notre analyse des copies de la 2<sup>AS</sup>, on a trouvé que la majorité des apprenants (81%) ont bien structuré leurs productions écrites en matière de structure d'argumentation (une introduction, un développement et une conclusion), ce qui montre qu'ils ont bien acquis le plan du texte argumentatif.

En-voici quelques exemples de copies :

- ❖ Copie 01 « *Aujourd'hui on voit beaucoup d'apprenants suivre des cours particuliers... ».*
- ❖ Copie 02 « *Récemment, les cours particuliers sont suivis presque par la majorité des apprenants... ».*
- ❖ Copie 03 « *Aujourd'hui, les élèves suivent des cours spéciaux généralement pour améliorer leurs niveaux... ».*

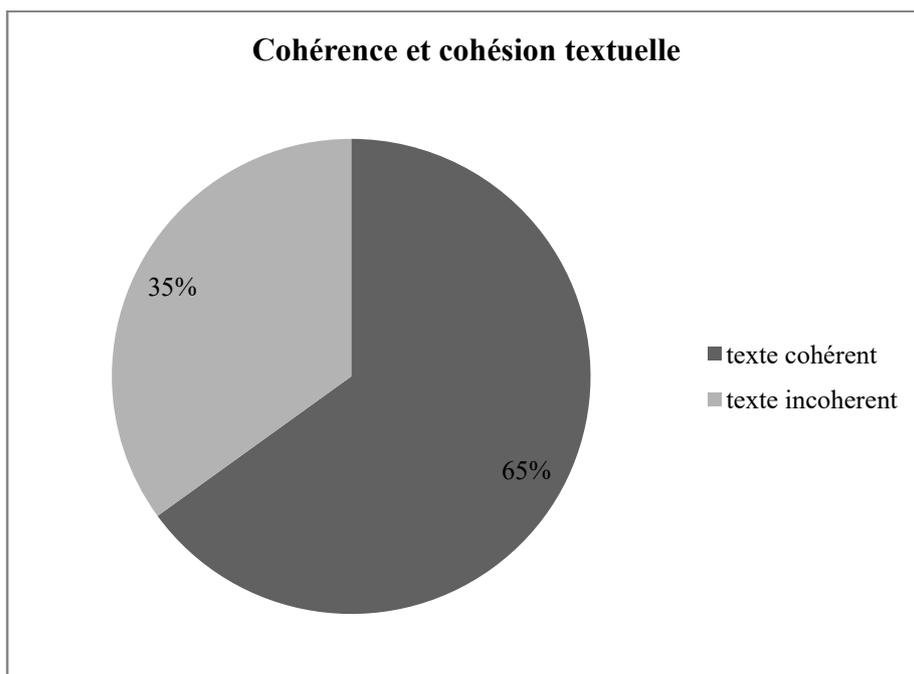
Or, (19%) des apprenants n'ont pas respecté la structure du texte argumentatif. Dans leur production, on n'a pas trouvé, soit l'introduction soit la conclusion et cela est du peut être à:

- Une confusion avec d'autres types du texte.
- Une incompréhension de la structure du texte argumentatif.

Comme est montré par les exemples suivants :

- ❖ Copie 01 « *je suis pour les cours particuliers...* ».
- ❖ Copie 02 « *d'abord, les cours supplémentaires sont obligatoires pour nous...* ».

### **Cohérence et cohésion textuelle**



La cohérence et la cohésion textuelles sont deux éléments primordiaux à la rédaction de tout texte. Le texte argumentatif doit être bien structuré avec des idées bien enchainées.

Lors de notre analyse, on a dégagé comme constat : (65%) des élèves de 2AS langues peuvent écrire des paragraphes cohérents ; ils ont organisé leurs informations sans répétition, ils ont employés la ponctuation (virgule, point, point virgule, les deux point). (**Voir annexe 04**)

Cependant, on a trouvé que (35%) des élèves de la deuxième année « langues étrangères » ont présenté de bonnes idées, mais elles sont à reformuler ce qui affecte la cohérence du texte et la progression thématique.

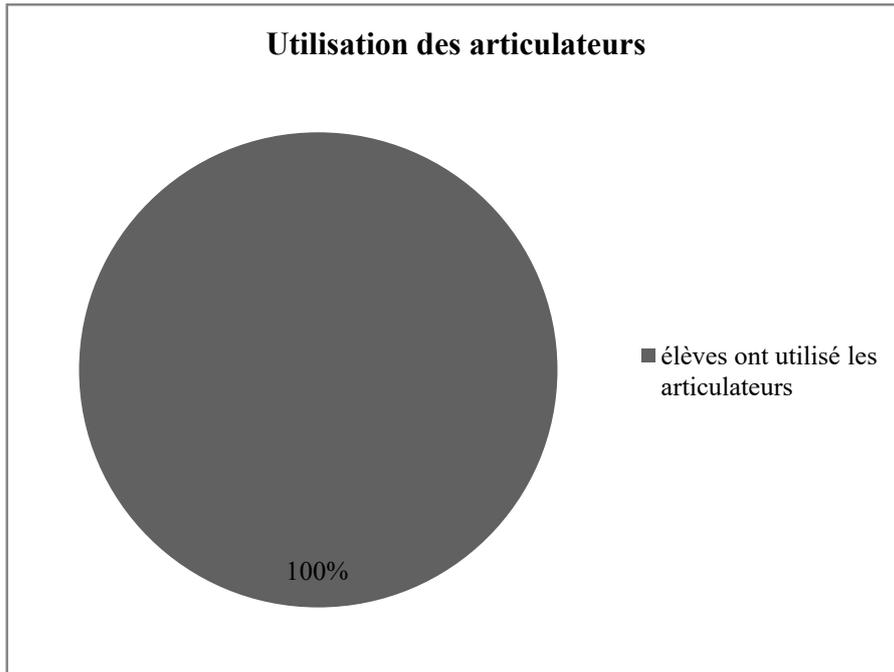
On a choisi quelques copies qui montrent :

- ❖ Copie 01 « *...d'abord, cette cours sont gaspillent de beaucoup d'argent...* »
- ❖ Copie 02 « *...c'est la dernière solution pour l'apprenant quand ne trouve pas que -t-il cherche dans la classe...* ».
- ❖ Copie 03 « *...en plus les profs qu'ils travaillent dans les cours il nous apprendre bien les cours parce que ils sont payants par les élèves...* ».

Cette incohérence textuelle peut être du à :

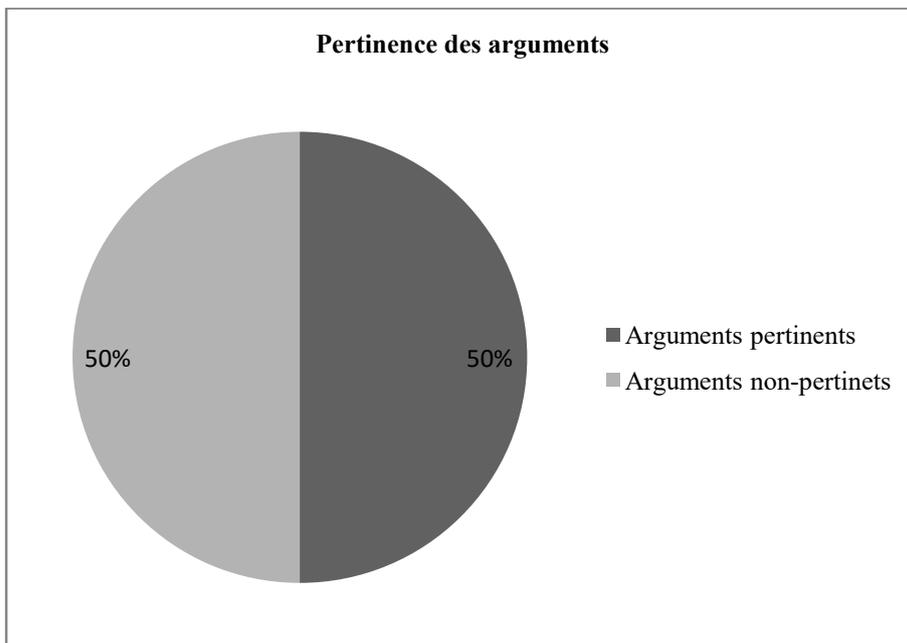
- Les élèves se réfèrent toujours a la langue maternelle (erreurs d'interférence)
- Une surcharge cognitive.

### **Utilisation des articulateurs**



Au niveau des articulateurs on a trouvé que la quasi-totalité des élèves ont introduit les articulateurs logiques dans leurs productions. Quelques copies contenant des articulateurs étaient employées à mauvais escient. **Voir annexe n° 03**

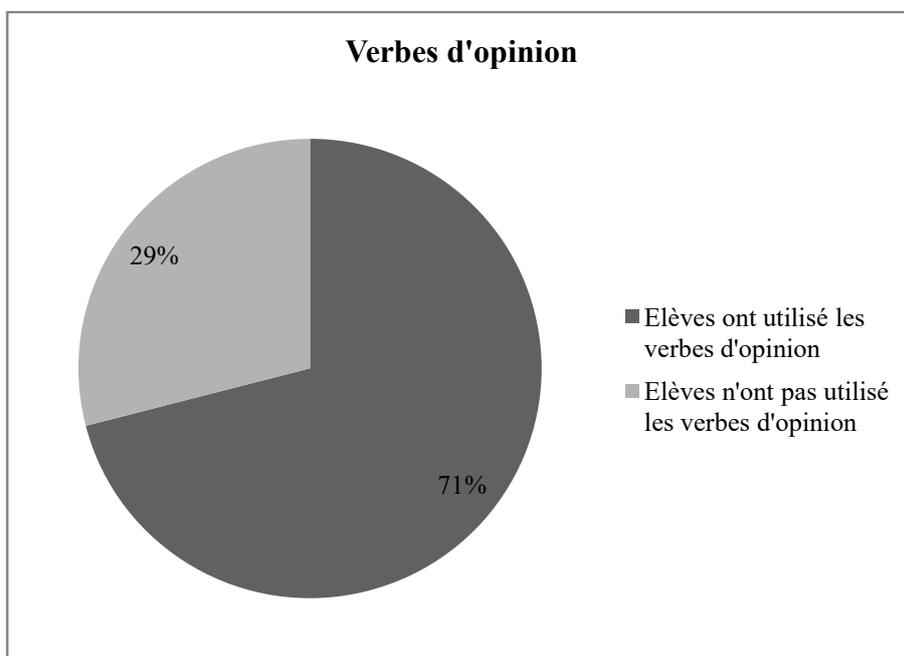
### Pertinence des arguments



Il est tout à fait clair, que pour toute argumentation, il faut qu'il y ait des arguments. Pour notre corpus, (50%) des apprenants ont pu cerner le sujet des cours particuliers et mettre en valeur leurs points de vue. Ils ont utilisé entre 3 et 5 arguments avec et sans illustrations.

L'autre moitié de la classe ont produits des textes avec des arguments non-pertinents qui nécessitent une reformulation totale. **Voir annexe 05**

### Verbes d'opinion



Toute argumentation est caractérisée par une subjectivité soit implicite ou explicite, et cette dernière peut être exprimée à l'aide des expressions tel que (à mon avis, selon moi) ou à l'aide des verbes d'opinion (penser, croire, estimer).

La majorité des apprenants ont introduit les verbes d'opinion dans leurs productions écrites.

- ❖ Copie 01 « ...pour moi, je suis contre ces cours particuliers... ».
- ❖ Copie 02 « ...je pense que les cours particuliers ne sont pas nécessaires... ».
- ❖ Copie 03 « ...je confirme cet avis, je suis pour les cours particuliers... ».

Tandis que, une minorité d'apprenants (29%), leurs productions ne contiennent pas des verbes d'opinion. Et cela, peut être est dû à plusieurs facteurs :

- ils n'ont pas su exprimer leur point de vue
- ils ignorent les verbes d'opinion.

### **Discussion**

A la fin de notre analyse, on peut dire que les apprenants de la deuxième année secondaire, lettres et langues étrangères ont bien acquis les notions d'une argumentation avec sa structure et ses caractéristiques. Cependant on peut signaler qu'ils ont des difficultés à la formulation et l'organisation de leurs idées.

Aussi le problème d'interférence à la langue maternelle (arabe), revient à chaque fois, ce qui mène l'apprenant à commettre beaucoup d'erreurs.

### **Conclusion**

En matière d'argumentation, on peut dire que la classe de la de 2 AS lettres et langues étrangères était meilleure que celle de la 1<sup>ère</sup> année, cela est probablement dû à une différence de niveau, mais toujours avec des difficultés d'ordre rédactionnelles.

**Chapitre 03 :**  
**Troisième année secondaire**

## Introduction

La troisième année secondaire est une année qui parachève le cycle scolaire. Elle a pour but de finaliser les apprentissages du cycle et doit donc permettre de réaliser l'objectif terminal d'intégration du cycle (OTI) qui est la production d'un discours écrit ou oral relatif à une situation problème de la vie sociale en respectant les contraintes de la situation de communication ainsi que l'enjeu et **en s'impliquant nettement** ( discours parqué par la subjectivité). De plus, elle prépare l'apprenant à l'examen du baccalauréat (évaluation certificative).

La finalité de l'enseignement du français ne peut se dissocier des finalités d'ensemble du système éducatif, car il doit permettre :

- L'acquisition d'un outil de communication permettant aux apprenants d'accéder aux savoirs.
- La sensibilisation aux technologies modernes de la communication.
- La familiarisation avec d'autres cultures francophones pour comprendre les dimensions universelles que chaque culture porte en elle.
- L'ouverture sur le monde pour prendre du recul par rapport à son propre environnement, pour réduire les cloisonnements et installer des attitudes de tolérance et de paix.<sup>1</sup>

A la fin de l'enseignement secondaire, les apprenants auront un profil de sortie :

- Acquisition, une maîtrise suffisante de la langue pour leurs permettre de lire et de comprendre des messages sociaux ou littéraires.
- Utilisation de la langue dans des situations d'interlocutions pour différents buts en prenant en compte les contraintes de la vie sociale.

---

<sup>1</sup> Document d'accompagnement de 3<sup>ème</sup> as

- Production des discours écrits et oraux qui porteront la marque de leur individualité (que ces discours servent à raconter, à exposer, à rapporter des dires ou exprimer une prise de position).<sup>1</sup>

Dans ce chapitre, on va changer de méthode de l'analyse et discussion à une étude et description.

Au secondaire l'argumentation est omniprésente dans les trois années. En troisième année les activités proposées sont multiples en commençant par organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu, organiser son argumentation, s'impliquer dans son discours, la mise en évidence des stratégies d'appel visant à faire agir ou réagir (l'exhortation), ainsi que celle des textes polémiques (le débat d'idées), développer une idée sous forme de paragraphe argumenté et enfin produire un texte argumentatif cohérent.

L'étude des textes argumentatifs en 3 AS portera sur la mise en évidence des stratégies d'appel visant à agir ou réagir (l'exhortation), ainsi que celle des textes polémique (le débat d'idées) (**voir annexe n° 03**)

Au cours de ce chapitre, on va étudier quelques textes argumentatifs adaptés relatif à ce niveau.

## **2. corpus**

### **Texte 01 (voir annexe n°6) "la pollution de l'air"**

## **3. Etude et description**

Le texte s'intitule « la pollution de l'air », écrit par F.chapateau, est un texte adapté traitant un sujet d'actualité qui est la pollution de l'aire.

---

<sup>1</sup> Document d'accompagnement de 3<sup>ème</sup> as

En premier lieu, l'auteur a commencé son texte argumentatif par une présentation du sujet de manière générale qui est « qu'est-ce que la pollution ». Après, il a spécifié (la pollution de l'aire). « *Notre air s'appauvrit en oxygène, ceci peut engendrer des maladies pulmonaires et des troubles cardiaques. Pourquoi cet appauvrissement ?* »

En second lieu, l'écrivain expose les arguments qui vont soutenir sa thèse :

D'abord, l'augmentation de la température de quelques degrés provoque la fonte des glaces.

Ensuite, les moteurs des automobiles, des avions brûlent des quantités énormes d'oxygène.

Par ailleurs, les moteurs de nos industries consommeraient deux cents fois d'oxygène que la totalité des êtres vivants.

Enfin, le réchauffement climatique pourrait entraîner la disparition d'un quart des espèces animales et végétales de la planète.

En définitive, l'auteur donne son point de vue implicitement vis-à-vis de la problématique du texte. Il a adopté la prise de position suivante : il est temps de réagir car notre vie est en danger.

Au niveau de la cohérence et la cohésion textuelle, l'auteur a bien enchaîné ses idées l'une avec l'autre à l'aide des articulateurs organisationnels (d'abord, ensuite, par ailleurs, enfin). Aussi il a utilisé des expressions qui marquent la subjectivité (nous respirons, notre air, notre vie...).

Pour conclure notre étude du texte « la pollution de l'air », on peut dire que l'auteur a présenté une seule thèse où il l'a défendue avec quatre arguments forts en utilisant un vocabulaire facile et accessible.

## **Texte 02 (voir annexe n°07) "le tabac et les jeunes "**

### **Etude et description**

Le texte s'intitule « le tabac et les jeunes », c'est un texte adapté extrait du site (sites.google.com) traitant un sujet d'actualité qui touche une population importante dans toutes les sociétés : la jeunesse.

En premier lieu, l'auteur a commencé son texte argumentatif par une présentation du thème traité « *Beaucoup de jeunes fument alors que cela est nuisible pour la santé. Il semble nécessaire de rappeler que la cigarette est dangereuse et qu'elle peut même devenir meurtrière* »

En second lieu, il expose les arguments qui l'appuient en donnant des illustrations :

D'abord, le tabac est un poison car il contient des substances nocives pour les consommateurs. Ces substances favorisent les maladies respiratoires et les problèmes cardio-vasculaires.

Ensuite, la cigarette est non seulement dangereuse pour la santé, elle peut aussi tuer car elle est l'origine de multiples cancers ; la bouche, le larynx, le pharynx, l'œsophage...

De plus, la cigarette est une drogue. Elle contient de fortes doses de nicotine à laquelle le corps devient dépendant.

En outre, le prix de la cigarette ne cesse d'augmenter, l'addiction entraîne des coûts excessifs.

Enfin, il a été démontré que la fumée de la cigarette est nuisible pour l'organisme que ce soit fumeur ou non-fumeur.

En dernier lieu, l'auteur termine son texte par un conseil : il ne faut pas commencer à fumer et si c'est le cas, il est évidemment conseillé d'arrêter au plus vite.

Au niveau de la cohérence et la cohésion textuelle, l'auteur a bien organisé son texte en enchainant ses idées à l'aide des articulateurs organisationnels (d'abord, ensuite, en outre...) et avec les différents rapports logiques d'opposition, de conséquence, de cause...

L'auteur a utilisé des temps et des modes différents (le présent, passée composé, l'indicatif et le subjonctif) mais le temps dominant est le présent de l'indicatif.

L'auteur montre sa subjectivité à travers de différentes expressions et modalisateurs telles que : il est évidemment conseillé, il ne faut pas commencer, il semble nécessaire.

Pour conclure, on peut dire que l'auteur a présenté dans son texte « le tabac et les jeunes » un phénomène social qui touche cette couche de société. Il a défendu sa thèse à l'aide des arguments illustrés, afin de convaincre les lecteurs d'éviter cette substance nocive en utilisant un vocabulaire accessible.

### **Texte n°03 (voir annexe 08) "l'internet"**

#### **Etude et description**

Le texte s'intitule « l'internet », extrait du site ([www.languefr.net](http://www.languefr.net)). ce texte parle d'un sujet important qui reste entre partisans et détracteurs.

En premier lieu, l'auteur a commencé son texte argumentatif par une présentation du sujet « *L'Internet ne cesse de faire de nouveaux membres et de gagner en popularité... Malgré les nombreux aspects positifs du Net, un certain nombre de personnes refusent encore de l'utiliser surtout les adultes, le considèrent*

*comme une véritable menace pour les enfants »* après il a posé le problème « *Alors, est-ce que l'internet n'a que des avantages? Ou il a aussi des inconvénients? »*.

En tout abordant la première thèse qui est les avantages de l'internet, l'écrivain expose les arguments suivants :

D'abord, l'internet permet de découvrir de nouvelle culture, et échanger les idées avec de nombreuses personnes.

Puis, il permet aux jeunes d'améliorer leurs connaissances, puisqu'il est plusieurs sites qui aident les enfants en difficulté.

En outre, il est bénéfique pour les adultes puisqu'ils peuvent effectuer plusieurs achats via internet.

Aussi, il permet de se détendre après une longue journée de travail.

En second lieu, l'auteur annonce la deuxième thèse qui est les inconvénients de l'internet. Cette dernière est introduite par le connecteur logique qui exprime la transition « bien que » et soutenue par les arguments suivants :

D'abord, il participe dans l'augmentation de la proportion de l'obésité.

Comme il provoque plusieurs problèmes comme la baisse de vue.

Aussi, il a de mauvaises influences sur les jeunes car ils deviennent dépendants à l'internet.

A la fin du texte, l'auteur exprime une synthèse à travers l'expression suivante :

Ce qu'on peut déduire, est que l'internet est une arme à double tranchant, et qu'on doit faire très attention en l'utilisant.

Au niveau de la cohérence et la cohésion textuelle, l'auteur a bien structuré ses idées à l'aide des arguments organisationnels (d'abord, puis, aussi). Aussi, il a

introduit des rapports logiques de cause de conséquence et d'opposition par des connecteurs tels que donc, comme, puisque, bien que, malgré.

Le temps qui domine le texte est le présent de l'indicatif et la subjectivité est exprimée à l'aide du pronom personnel (on) et le jugement qui est introduit à la fin du texte (ce qu'on peut déduire, est que l'internet est une arme à double tranchant, et qu'on doit faire très attention en l'utilisant.)

## **Conclusion**

Pour conclure notre étude du texte « l'internet », on peut dire que l'auteur a présenté deux thèses différentes ou il a argumenté pour chacune en utilisant des arguments illustrés et un vocabulaire facile à comprendre.

## **Conclusion partielle**

Au secondaire l'argumentation est omniprésente dans les trois années (10 semaines sur 36 semaines) pour chaque année, autrement dit c'est pendant un trimestre que les élèves font de l'argumentation d'une façon très diversifiée ;

En première année secondaire, les élèves apprennent à argumenter pour défendre ou réfuter un point de vue, Rédiger une lettre ouverte à une autorité compétente et officielle ou encore Relater un événement en relation avec son vécu d'une manière objective.

En deuxième année secondaire, les élèves argumentent pour plaider une cause ou la discréditer, ils travaillent aussi sur le plaidoyer et le réquisitoire qui sont une autre forme de l'argumentation. L'apprentissage de l'argumentation va permettre à l'apprenant de donner son opinion personnelle et l'impliquer dans un débat d'idées pour s'individualiser et le sensibiliser sur des thèmes d'actualité.

En troisième année secondaire, les activités proposées sont multiples en commençant par organiser un débat d'idées puis en faire un compte rendu, organiser

son argumentation, s'impliquer dans son discours, la mise en évidence des stratégies d'appel visant à faire agir ou réagir (l'exhortation), ainsi que celle des textes polémiques (le débat d'idées), développer une idée sous forme de paragraphe argumenté et enfin produire un texte argumentatif cohérent.

L'argumentation revêt un statut important dans l'enseignement / apprentissage du FLE au secondaire pour la formation d'un futur citoyen capable de communiquer dans toutes les situations de communication, cependant les apprenants trouvent des difficultés au niveau de la rédaction , ce qui justifie la nécessité de faire appel à d'autres stratégies d'enseignement en vue d'installer ce type de compétence qui est savoir argumenter .

Afin d'écrire un texte argumentatif, l'apprenant doit se doter de plusieurs compétences au moins : la compétence lexicale lui permettant de choisir les termes décrivant de manière plus précise l'idée exprimée, la compétence syntaxique lui permettant d'agencer et de relier les mots pour traduire l'idée qu'il veut transmettre. Enfin, La compétence discursive met à la disposition de l'apprenant les meilleurs stratégies linguistiques pour pouvoir convaincre, persuader, concéder, réfuter, émouvoir et agir sur le destinataire tout en choisissant la stratégie argumentative qui convient avec la visé communicative de l'apprenant scripteur.

# **Conclusion générale**

Tout au long de notre recherche qui s'intitule « la place de l'argumentation dans l'enseignement /apprentissage du FLE au cycle secondaire algérien », nous avons essayé de mettre l'accent sur la place primordiale qu'occupe l'argumentation comme savoir dans nos programmes au lycée, à travers une problématique qui porte sur le statut de l'argumentation dans l'enseignement /apprentissage du FLE au cycle secondaire, pour laquelle nous avons supposé que l'enseignement du texte argumentatif déclencherait la réflexion et permettrait d'acquérir une bonne progression logique des idées.

Afin de donner une réponse d'une manière précise à la problématique et pour confirmer ou infirmer nos suppositions, nous avons suivi une démarche de recherche qui est reposée sur deux parties.

La première partie est entièrement basée sur les données théoriques, nous avons essayé d'aborder les différents concepts clés de notre étude, comme la notion de l'argumentation dans les trois années du cycle secondaire, la structure d'un texte argumentatif, la subjectivité, les connecteurs logiques, la pertinence des arguments ...

Parmi les objectifs de l'argumentation au cours de l'enseignement/apprentissage du FLE au secondaire, on pense d'abord à celui qui permet à l'apprenant de prendre position dans un débat visant à lui assurer un début de maîtrise de l'argumentation en liaison avec les activités de lecture et d'écriture. L'argumentation fait appel aux différentes disciplines, aux différentes cultures, avec des opérations logiques et des stratégies variées.

Ce cadre théorique, a servi comme une base pour le second cadre dans lequel nous avons effectué la pratique, où nous avons choisi deux types d'enquêtes :

En premier lieu, l'organisation argumentative dans quelques productions des apprenants de première et deuxième année secondaire (analyse et discussion). Et en deuxième lieu une étude de quelques textes argumentatifs relatifs à la troisième année secondaire (étude et description).

Lors de notre analyse des productions écrites argumentatives des apprenants de la première année secondaire, on a déduit que ces apprenants ont bien acquis la notion de l'argumentation avec ses différents concepts (les verbes d'opinion, l'utilisation des liens logiques, utilisation des articulateurs organisationnels...) .Mais on a signalé qu'ils ont des difficultés lors de la rédaction d'une production écrite argumentative, plus précisément une lettre ouverte, cela est du probablement à différents facteurs :

L'ignorance de la structure de la lettre ouverte, des erreurs d'ordres différents ; graphiques, morphosyntaxiques, lexicales...

La surcharge cognitive est souvent l'une des causes faisant obstacles aux élèves, l'interférence est un facteur générateur d'erreurs. Et la motivation qui joue un rôle primordial à la rédaction.

A travers notre analyse des productions écrites des élèves de la deuxième année secondaire, on a tiré comme synthèse que ces élèves ont bien acquis l'argumentation avec sa structure et ses caractéristiques. Cependant on a signalé qu'ils ont des difficultés à la formulation et l'organisation de leurs idées. Aussi le problème d'interférence à la langue maternelle (arabe), revient à chaque fois, ce qui mène les apprenants à commettre beaucoup d'erreurs lors de la rédaction de leurs productions argumentatives.

Dans la deuxième phase de notre expérimentation, on a choisi quelques textes argumentatifs adaptés relatifs au niveau de la troisième année secondaires pour les étudier car plusieurs problèmes se sont posés, entre autre, le fait que les apprenants de ce niveau préféraient travailler la technique d'expression(le compte rendu et le compte rendu critique) au lieu de produire un texte libre.

C'est pour cela, on a préjugé important d'étudier quelques textes argumentatifs relatifs à ce niveau.

D'après notre étude des textes argumentatifs, on a trouvé que ses textes sont bien organisés et structurés et dominant un lexique facile et accessible.

À travers cette analyse, nous avons apporté une réponse à notre problématique posée. L'enseignement du texte argumentatif permet aux apprenants d'acquérir une des compétences discursives la plus utilisée en matière de communication, qui est « savoir convaincre » ou « savoir persuader » de mieux prendre place dans l'espace de la discussion.

Nous avons confirmé notre hypothèse de départ que l'enseignement de l'argumentation justifie de manière forte, un travail à caractère pluridisciplinaire.

En outre, l'argumentation va donner à l'apprenant plus de confiance en soi même et par conséquent, il va s'intégrer dans un débat d'idées en faisant appel au savoir acquis dans ce domaine.

Il faut dire que l'étude que nous avons menée, notamment dans la phase de l'expérimentation, permet de mettre l'accent sur :

- les apprenants présentent des opinions intéressantes, les soutiennent par des arguments pertinents. Seulement, sur le plan de l'écrit, ils manquent de compétences à les relier convenablement.
- Les apprenants présentent de bonnes idées mais le problème d'interférence les empêche à produire des textes sans erreurs.
- La cohérence et la cohésion textuelle sont dans éléments primordiaux à la rédaction d'une production écrite qui sont négligée par quelques apprenants.

On a proposé quelques remèdes pour ces difficultés :

- ✓ Inciter les apprenants à consulter les ouvrages de référence en grammaire.
- ✓ Initier les apprenants à la recherche documentaire (la lecture qui enrichit le cerveau
- ✓ Varier dans les activités de production écrite.

- ✓ Tenir compte des connaissances antérieures des apprenants.

Pour finir, bien que des efforts aient fournis aussi bien sur les plans de la description, de l'argumentation, de l'analyse et de l'interprétation des résultats abstenus, la présente étude demeure incomplète, du fait que la nature, le comportement du savoir de l'argumentation varient et changent suivant des données qui se définissent dans des différents contextes. Ceci n'empêche de voir dans cette initiative une piste aussi importante pour de futures recherches s'inscrivant dans le même cadre.

## **Références bibliographiques**

## 1. Ouvrages

**ADAM. J-Mop.cit.**, p:104

**Beck. I, Vaillant. M**, *Annales de didactique et de sciences cognitives* 6, 1998, P89.

**Charolle** cité dans B. Cambette, Bruxelles, De Bock-**Duculot**, PP75, 76.

**MOESCHLER, J**, *Argumentation et conversation, Elément pour une analyse pragmatique du discours, Hatier- Crédif, Paris, 1985*

**H. Ruch**, 1980, *linguistique textuelle et enseignement du français*, Paris, Hatier, P27.

**Reinhart** cité dans C.C.Tomas, 2000, *la cohérence textuelle, pour une nouvelle pédagogie de l'écrit*, Paris, l'Harmattan, PP33, 34

**ROLAND, SCHMETZ**, *L'argumentation selon Perelman : pour une raison au cœur de la rhétorique*. Belgique : université de Namur, 2000.

**P.OLERON**, *l'argumentation*, Presses Universitaires de France, Paris, 1983, p19

**PERELMAN, Chaim Olbrechts, Tyteca** , *traité de l'argumentation 2<sup>eme</sup> édition*, Brucelles,2008.

**ROLAND, SCHMETZ**, *L'argumentation selon Perelman : pour une raison au cœur de la rhétorique*. Belgique : université de Namur, 2000.

**PERELMAN, Chaim**, *l'Empire rhétorique, Rhétorique et argumentation, Vérin, Paris, 197.*

**PLANTIN, Christian**, *Essais sur l'argumentation, Introduction à l'étude linguistique de la parole argumentative. Edition Kimé, Paris 1990*

**SIMARD., Jean-Paul.**, *Guide du savoir écrire*, les éditions de l'homme, Québec, Canada, etc.).

**Toulmin Stephane** : Les usages de l'argumentation, Presses Universitaires de France, Paris, 1993

**VIGNAUX, Georges**, *L'argumentation, Essai d'une logique discursive*. Librairie Droz, Genève, Paris, 1976.

**Vigner G**, (1979), lire : du texte au sens, CLE International.

**.Amara .N** (2018) revue d'expression « *l'enseignement- apprentissage de l'argumentation dans le contexte algérien* » n°5.

## **2. Document pédagogiques**

Document d'accompagnement du programme de 1<sup>er</sup> as

Document d'accompagnement de programme de 2<sup>eme</sup> as

Document d'accompagnement de programme de 3<sup>eme</sup> as

## **3. Sitographie**

- [www.dissertationsgratuitess.com](http://www.dissertationsgratuitess.com) consulté le 04/2019
- [www.decrire.fr](http://www.decrire.fr) consulté 02/2019
- [www.etudes-litteraires.com](http://www.etudes-litteraires.com) consulté 01/2019
- [www.interlettre.com](http://www.interlettre.com) consulté 05/2019
- [www.fontste.free.fr](http://www.fontste.free.fr)
- [www.site-magister.com](http://www.site-magister.com)
- [www.persee.fr](http://www.persee.fr)

# **Annexes**

## Annexe n°01

### Un bref aperçu sur le contenu du programme de la première année secondaire

1 AS		
<b>Projet 1</b> Réaliser une campagne d'information à l'intention des élèves du lycée.	<b>Projet 2 :</b> Rédiger une lettre ouverte à une autorité compétente pour la sensibiliser à un problème et lui proposer des solutions.	<b>Projet 3</b> Ecrire une petite biographie romancée
<b>Séquence 1 :</b> Contracter des textes <b>Séquence 2 :</b> Résumer à partir d'un plan détaillé <b>Séquence 3 :</b> Résumer en fonction d'une intention de communication	<b>Séquence 1:</b> Organiser son argumentation <b>Séquence 2 :</b> S'impliquer dans un discours.	<b>Séquence1 :</b> Relater objectivement un événement <b>Séquence 2 :</b> S'impliquer dans la relation d'événement <b>Séquence 3 :</b> Organiser le récit chronologiquement

## Annexe n°02

	<b>Plaidoyer</b>	<b>réquisitoire</b>
<b>Qui parle ?</b>	Nous, je (forte implication de l'émetteur)	Nous, je (implication de l'émetteur)
<b>A qui ?</b>	Implication de l'auditoire à convaincre	Forte de l'auditoire à convaincre
<b>De qui ? De quoi ?</b>	D'un sujet considéré comme victime	D'un sujet considéré comme coupable
<b>Vocabulaire</b>	Mélioratif	Péjoratif
<b>Registre</b>	Pathétique	Polémique
<b>Procédés Oratoire</b>	Effets pathétique et déclaratifs, longues phrases rythmées.	Interrogation oratoires injonctions, exclamations exprimant la colère, l'indignation ; longues phrases rythmées
<b>Stratégie</b>	Appel à la pitié	Ironie, appel à la raison

## Annexe n°03

### Un bref aperçu sur le contenu du programme de la troisième année secondaire<sup>1</sup>

3AS		
<b>Projet 01</b> -exposer des faits et manifester son esprit critique.	<b>Projet 02</b> Dialoguer pour confronter des points de vue.	<b>Projet 03</b> Argumenter pour faire réagir .
<b>Séquence 01</b> informer d'un fait d'Histoire. <b>Séquence 02</b> introduire un témoignage dans un fait d'Histoire. <b>Séquence 03</b> analyser et commenter un fait d'Histoire.	<b>Séquence 01</b> S'inscrire dans un débat: convaincre ou persuader. <b>Séquence 02</b> Prendre position dans un débat: concéder et réfuter.	<b>Séquence 01</b> Comprendre l'enjeu de l'appel et structure de ce dernier. <b>Séquence 02</b> inciter son interlocuteur à agir.

<sup>1</sup> <https://polyvalent.page.tl/r-e2-partition-annuelle-3AS.htm> consulté le 15/06/2019

Annexe 04 copie d'élève de 2<sup>ème</sup> as

Comprendre

Les élèves, en général, ne <sup>comprend</sup> pas  
à l'école parce que les profs, chacun  
a sa méthode d'expliquer les leçons.  
à chaque professeur

À mon avis, les cours supplémentaires  
elle est bonne parce qu'elle donne l'avantage  
de comprendre les leçons qu'il sont pas claires  
et apprendre les idées mécaniquement pour avoir  
des bonnes notes dans les examens, en plus  
les professeurs qui travaillent dans les cours  
ils nous apprennent bien les cours parce que  
ils sont payés par les élèves.

Enfin, les cours particuliers <sup>ils nous</sup> facilitent  
de comprendre les leçons dans les écoles  
la compréhension des leçons par les élèves

pour les cours particuliers

Pourquoi nos apprenants ~~des cours~~ particuliers ?? <sup>PSU</sup>

en nos apprenants des cours particuliers  
à ref } parce que : aujourd'hui est devenue une  
nécessité d'élève

D'abord, pour améliorer nos niveau  
et voir une bonne note.

Ensuite, pour ne gaspiller pas l'argent ?? Con

Enfin ~~est~~ pour remplir le temps vide  
à ref

Je suis convaincu que les cours  
particuliers est utile pour nos  
riches cultures, l'apprentissage doit être  
facile :  
ds

## Annexe 06

### **La pollution de l'air**

La pollution menace notre environnement. Chaque jour, notre air se dégrade de plus en plus.

Pour vivre, un être humain ou vivant a besoin de respirer. Or, la qualité de l'air que nous respirons dans les villes ne cesse de se polluer.

En effet, notre air s'appauvrit en oxygène, ceci peut engendrer des maladies pulmonaires et des troubles cardiaques. Pourquoi cet appauvrissement ?

D'abord, montée de la température de quelques degrés provoque la fonte des glaces, ce qui a un impact sur la vie des populations et de la faune.

Ensuite, tous nos moteurs brûlent des quantités énormes d'oxygène, ceux de nos automobiles, de nos avions.....

Par ailleurs, les moteurs de nos industries consommeraient dans le monde deux cent fois plus d'oxygène que la totalité des êtres vivants sur la planète.

Enfin, le réchauffement de 1,8 à 2° c d'ici à 2050 pourrait entraîner la disparition d'un quart des espèces animales et végétales de la planète. Cependant il est temps de réagir car notre vie est en danger.

**Texte adapté F.chapaton. l'actu**

### Le tabac et les jeunes

Beaucoup de jeunes fument alors que cela est nuisible pour la santé. Il semble nécessaire de rappeler que la cigarette est dangereuse et qu'elle peut même devenir meurtrière.

**D'abord**, il convient de souligner que le tabac est un poison. **En effet**, les substances qui composent une cigarette sont incontestablement nocives pour les consommateurs. Elles favorisent les maladies et entraînent des défaillances respiratoires, des problèmes vasculaires et cardiaques.

**Ensuite**, le fait de fumer est **non seulement** dangereux pour la santé **mais** cela peut aussi tuer. La cigarette contient plus de cinquante substances cancérigènes. Elle est **donc** à l'origine de multiples cancers, parfois mortels : les cancers de la bouche, du larynx, du pharynx, de l'œsophage...

**De plus**, la cigarette est une drogue. Elle contient de fortes doses de nicotine à laquelle l'organisme devient rapidement dépendant. Certains fumeurs peuvent ainsi consommer plus d'un paquet par jour.

**En outre**, sachant que le prix des cigarettes ne cesse d'augmenter, l'addiction entraîne des coûts excessifs, parfois au détriment d'autres achats plus utiles : un jeune qui fume un paquet par jour dépense des sommes qui auraient mieux servis à améliorer son quotidien.

**Enfin**, il a été démontré que la fumée de cigarette est nuisible pour l'organisme que ce soit pour la santé du fumeur lui-même ou encore pour celle du non-fumeur respirant la fumée ambiante : Les risques engendrés par le tabagisme passif sont encore plus élevés pour les personnes fragiles : enfants, femmes enceintes, personnes âgées notamment.

**En conclusion**, la cigarette est une drogue meurtrière qui met en péril aussi bien les fumeurs que leur entourage. **Par conséquent**, il ne faut pas commencer à fumer et, si c'est le cas, il est vivement conseillé d'arrêter au plus vite pour espérer rester en bonne santé ou ne pas mourir prématurément.

Sites.google.com

## Table des matières

<b>Introduction générale.....</b>	<b>05</b>
<b>Première partie : cadre théorique.....</b>	<b>09</b>
<b>Chapitre 01 : aperçu historique et éléments de définition.....</b>	<b>10</b>
<b>Introduction .....</b>	<b>11</b>
1. éléments de définitions.....	11
1.1. Aperçu historique .....	11
1.2 Conception moderne de l'argumentation.....	12
1.3 L'argumentation dans un contexte scolaire.....	13
1.4 L'argumentation dans le cycle secondaire.....	13
1.4.1. L'argumentation en 1 <sup>ère</sup> année secondaire.....	14
1.4.1.1. Comment aborder l'argumentation en 1 <sup>ère</sup> as ?.....	14
1.4.2. L'argumentation en 2 <sup>ème</sup> année secondaire.....	14
1.4.2.1. Comment aborder l'argumentation en 2 as .....	15
1.4.3. L'argumentation en 3 <sup>ème</sup> année secondaire.....	15
1.4.3.1 Comment aborder l'argumentation en 3 <sup>ème</sup> année secondaire.....	15
1.4.3.2. Structure est rhétorique de l'appel.....	15
1.5. Finalités de l'enseignement de l'enseignement du français au lycée.....	16
1.6. Qu'est ce que « argumenter » ?.....	17
1.6.1. Pourquoi argumenter ? .....	17
2. Stratégies argumentatives.....	19
2.1 Formes relevant de la logique.....	21
2.2. Formes relevant de la rhétorique .....	21
3. Types d'argumentation et d'arguments .....	22
3.1. Types d'argumentations.....	22
3.2. Types d'arguments.....	22

4. Qu'est ce qu'une argumentation ?.....	23
4.1. Les registres de l'argumentation .....	23
4.2. Les genres argumentatifs.....	24
4.4. Comment analyser une argumentation ?.....	24
<b>Conclusion .....</b>	<b>25</b>
<b>Chapitre 02 : texte argumentatif.....</b>	<b>26</b>
<b>Introduction .....</b>	<b>27</b>
1. définition Texte argumentatif .....	27
1.1. La fonction polémique du texte argumentatif.....	27
1.2. Les composantes du texte argumentatif.....	28
1.3. Les caractéristiques textuelles du texte argumentatif.....	29
1.3.1. Critères d'organisation.....	29
1.3.2. Critères lexicaux.....	29
1.3.3. Critères grammaticaux.....	30
1.4. Plans des textes argumentatifs.....	30
1.4.1. Plan dialectique.....	30
1.4.2. Plan analytique.....	30
1.4.3. Plan thématique.....	30
1.4.4. Plan comparatif.....	31
1.5. Fonction du texte argumentatif .....	31
1.6. La progression du texte argumentatif.....	31
1.7. Etude du texte argumentatif.....	32
1.7.1 Compréhension du texte argumentatif.....	32
1.7.2. Caractéristiques de la phrase argumentative.....	32
1.8. Structure et système d'énonciation.....	33
2. La Cohérence et la cohésion textuelle .....	34

3. Les connecteurs.....	36
3.1. Les relations logiques.....	39
3.2. Le rôle des connecteurs logiques.....	39
4. Acquisition d'une compétence argumentative.....	40
<b>Conclusion .....</b>	<b>41</b>
<b>Deuxième partie : cadre pratique.....</b>	<b>42</b>
<b>Introduction.....</b>	<b>43</b>
<b>Chapitre 01 : 1<sup>ère</sup> année secondaire.....</b>	<b>45</b>
<b>Introduction.....</b>	<b>46</b>
1. Recueil des données .....	46
2. Corpus .....	47
3. Description.....	47
4. Analyse et interprétations des résultats.....	50
<b>Conclusion.....</b>	<b>60</b>
<b>Chapitre 02 : 2<sup>ème</sup> année secondaire.....</b>	<b>61</b>
<b>Introduction.....</b>	<b>62</b>
1. Recueil des données.....	62
2. Corpus.....	63
3. Description.....	63
4. Analyse et interprétation.....	66
<b>Conclusion .....</b>	<b>72</b>
<b>Chapitre 03 : 3<sup>ème</sup> année secondaire.....</b>	<b>73</b>
<b>Introduction .....</b>	<b>74</b>
Corpus.....	75
Etude et description.....	75
<b>Conclusion .....</b>	<b>80</b>

<b>Conclusion partielle.....</b>	<b>80</b>
<b>Conclusion générale.....</b>	<b>82</b>
<b>Références bibliographiques.....</b>	<b>87</b>
<b>Annexes.....</b>	<b>90</b>