

République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique

Université Docteur Tahar Moulay - Saida

Faculté des Lettres, des Langues et des Arts

Département de Français

Soutenance du mémoire de fin d'études

Master : Communication et publicité.

Thème :

**L'interférence linguistique sur « Facebook » chez les
étudiants de français - Université de Saida -**

L'étudiant :

M. Amar BENSEGHIR

Dirigé et encadré par :

M. A. BRAHAM

Juin 2017

1. Introduction générale	1
---------------------------------------	---

Chapitre 1 : partie théorique

2. Paysage linguistique en Algérie.....	4
3. Le réseau social « Facebook ».....	5
4. Le fonctionnement de Facebook.....	6
5. L'utilisation de facebook en Algérie.....	6
6. Groupes sociaux étudiantins.....	6
7. Repères méthodologiques et rappels théoriques.....	7
8. Enjeux et stratégies communicatives	9
9. Les conduites collectives des internautes.....	11
10. L'approche conversationnelle.....	11

Chapitre 2 : partie pratique

Présentation et analyse des résultats

13. Caractéristiques des communications dans ces groupes	14
14. Premières observations	17
15. Analyse des stratégies discursives et communicatives	18
Cas du groupe 3 (Voir annexe 01)	
16. Description de la communauté virtuelle par A.....	18
-Présentation du fil de discussion n°1.....	19
- Etude préliminaire du contexte du partage n°2	23
- Etude préliminaire du contexte du partage n°3	23
- Présentation du fil de discussion n°3.....	24
- Etude préliminaire du contexte du partage n°4.	25
- Présentation du fil de discussions n°4 :.....	27
- Etude préliminaire du contexte du partage 5.	28
- Présentation du fil de discussions n°5.....	28

17. Conclusion générale

18. Bibliographie

19. Annexe

20. Résumé

Les interférences linguistiques sont devenues une réalité incontournable dans les pays maghrébins, comme nous pouvons le constater dans le paysage linguistique en Algérie.

La langue française occupe une place prépondérante dans la société algérienne que nul ne peut nier, elle représente une partie intégrante de la pratique linguistique de l'algérien deux langues ou plus coexistent depuis l'indépendance dans l'éducation, l'administration, les journaux et même dans les conversations quotidiennes des algériens. Les locuteurs algériens utilisent le français alterné avec la langue maternelle (arabe algérien, berbère...), c'est ainsi que la situation linguistique en Algérie se caractérise par la multiplicité et par un plurilinguisme où arabe littéraire, arabe dialectal berbère et français coexistent: l'utilisation de chacune de ces langues ou variétés est en corrélation avec des facteurs individuels et situationnels.

Il existe divers vecteurs du français au sein des différentes couches de la société algérienne, le système éducatif, la cellule familiale, les médias et certaines institutions économiques sont les lieux privilégiés qui permettent la diffusion du français. Chacune des langues est définie par un statut officiel, c'est à partir de la différence de statut que Ferguson(1959) nomme « grande variété» l'arabe classique qu'on utilise dans des situations formelles (religion, administration, discours politique, éducation) et « faible variété» l'arabe algérien et le berbère utilisés dans des situations non formelles (conversations quotidiennes, échanges amicaux), ajoutant à cette situation la langue française qui représente une des variétés du parler algérien.

A noter que « *le critère de la maîtrise parfaite de deux langues n'a aucun sens dans la mesure où il existe des unilingues qui produisent des formes incorrectes*»¹

Problématique :

L'usage fréquent de la langue française par les jeunes algériens (étudiants) induit à des modifications diverses dans leurs pratiques langagières quotidiennes, notre problématique sera:

- Quelles sont les causes de modifications dans les pratiques langagières produites par les locuteurs algériens suite à la contamination linguistique de la langue arabe et du français ?

- Pourquoi ce recours excessif à la langue arabe ou à la langue française pendant leurs

¹ Martinet (A), éléments de linguistique générale, Colin, Paris.1996. p.168

conversation?

Afin de répondre à cette problématique nous avons émis un ensemble d'hypothèses à savoir:

- La société algérienne est considérée comme une société bilingue puisque deux codes différents sont utilisés en contact permanent, mais les locuteurs algériens sont-ils tous des bilingues?
- Les locuteurs algériens (étudiants) maîtrisent- ils parfaitement les deux langues?
- Le fait de mélanger les deux langues arabe algérien / français est-il le signe d'incompétence à s'exprimer correctement dans une des deux langues, ou bien le résultat d'un échec du système éducatif.

Nous avons comme objectifs de vérifier la présence du français dans les conversations et les discussions quotidiennes entre les étudiants, d'identifier leurs compétences communicatives orales afin de dégager les différentes formes du français utilisé par nos sujets parlants, les difficultés qu'ils essayent d'éviter ; en analysant leurs productions orales.

Méthodologie de recherche :

Nous constituerons la recherche que nous mènerons en deux chapitres , le premier sera consacré à la présentation des concepts théoriques récurrents tout au long de cette recherche où nous allons présenter la situation linguistique en Algérie ,des facteurs historiques et sociaux qui ont donné naissance à des phénomènes linguistiques divers et variés résultant du contact des langues, objet de recherche de plusieurs linguistes, à savoir :les interférences , les emprunts et les alternances codiques .

Quant au deuxième chapitre (experimental), il sera consacré en premier lieu à la présentation du corpus présentant aussi le terrain où s'est déroulée l'enquête, identification du public sur lequel s'est basée notre enquête. Nous expliquerons comment nous avons effectué notre recherche et nous décrirons la méthode de traitement des données qui a permis de mener cette étude.

En exposant les différentes réactions de nos enquêtés pendant leurs conversations spontanées sur facebook, nous essayerons en second lieu d'analyser et d'interpréter les productions et les pratiques langagières recueillies des étudiants.

Chapitre 1 : partie

théorique

*Assise théorique et
notions de base*

1. Situation linguistique en Algérie :

La situation linguistique produite dans son histoire et de sa géographie se caractérise par la coexistence de plusieurs variétés langagières causée par la multiplicité et le changement.

La société algérienne est une société plurilingue car elle s'organise autour trois sphères langagières à savoir : la sphère arabophone, berbérophone et la sphère des langues étrangères.

La langue arabe vectrice de l'islamisation et de l'arabisation de l'Afrique du nord est la langue officielle de l'Algérie car elle représente le premier moyen de communication chez les arabophones, une langue qui se parle et qui se vit dès l'âge précoce, elle est la première par rapport le nombre de locuteur et l'espace qu'elle occupe qui est devenue synonyme du registre le plus normé en premier lieu l'arabe (*fusha*) classique considéré comme modèle irréprochable représentant le texte sacré .Ensuite l'arabe standard (moderne) , c'est la langue de communication et d'intercompréhension entre les arabophones variété utilisée par tous les locuteurs arabes elle est unifiée.

D'autre part, ce que nous appelons le dialecte cultivé, c'est-à-dire le parler des personnes scolarisées. Enfin, les dialectes ou les parlers qui se distribuent en variantes locales et orientales dans tous les pays .Ils montrent un registre spécifique dont l'usage et l'acquisition sont spontanés .On distingue en Algérie différents parlers : parlers ruraux ceux d'Alger, Constantine /Jijel/ Tlemcen et quatre grandes régions dialectales : l'Est de Constantine, l'Algérois, l'Oranie puis le Sud qui connaît une grande diversité dialectale.

Ces dialectes représentent le véhicule d'une culture populaire riche et variée, la langue maternelle des algériens. Au titre de ces définitions, nous pouvons proposer un schéma triangulaire entre l'arabe classique, standard et dialecte indiquant les interactions entre elles. En outre la sphère berbérophone est constituée par les dialectes berbères actuels, c'est le prolongement des anciennes variétés connues au Maghreb, de plus elles représentent la langue maternelle de la population algérienne, parmi ces principales zones : le Gourara, Hoggar, les Aurès, le Djurdjura et le M'zab...etc

Le Maghreb en général par sa situation géographique et l'Algérie en particulier était en relation avec les étrangers à des moments divers car ces relations ont permis un contact entre les langues par les étrangers et les locuteurs maghrébins avec leurs propres variétés linguistiques.

2. Les réseaux sociaux :

Au cours du développement des moyens modernes de la communication médiatisée par ordinateur, le terme de réseau social a été employé selon les besoins de ce développement afin de désigner « un ensemble de voies complexes de circulations virtuelles²», puis de nos jours pour désigner «Internet³ ». De ce fait, la communication médiatisée par ordinateur donne une vaste « palette de dispositifs en ligne, c'est-à-dire utilisable en accédant à un réseau Internet, permettant la connexion à des ordinateurs distants(...) »⁴

Dans l'acception la plus actuelle, le terme réseau social désigne « une catégorie de sites web avec des profils d'utilisateurs, des commentaires publics demi-persistants sur chaque profils, et un réseau social public navigable (« traversable ») affiché en lien avec chaque profil individuel »⁵. Autrement dit, ce réseau désigne un ensemble d'identités sociales fictives existant dans une communauté virtuelle nommée « cyber espace ». Une relation forte et régulière peut se créer entre des individus ou des organisations sur un réseau social grâce à des interactions engagées entres ces derniers. Cette relation entretenue entre les membres compose des groupes sociaux.

Les groupes sociaux ne peuvent coexister qu'après avoir constitué un réseau de relations suffisamment denses et régulières entre les individus qui le composent. Ils représentent des collectifs « réels ». Les membres d'un groupe social donné peuvent partager des critères subjectifs en ayant les mêmes intérêts et les mêmes pratiques sociales.

2.1 Le réseau social « Facebook » :

Facebook est aujourd'hui considéré comme l'un des sites les plus visités au monde, suite au succès qu'il a eu au milieu des internautes. Ce réseau à été créé le 4 février 2004 par un étudiant américain de l'université de Harvard du nom de Mark ZUCKERBERG. Dès l'année suivante, il comptait 17 millions de membres. Facebook est devenu célèbre par son attractivité portée par la curiosité et l'ensemble des avantages matériels et symboliques qu'il constitue chez les « Facebookers »⁶

2.2 Le fonctionnement de Facebook :

²Mercklé.P ;(2011), « La sociologie des réseaux sociaux », Paris, La Découverte « Repères », 128 p

³Idem

⁴Gerbault. J, dir ;(2007), « La langue du cyberspace : de la diversité aux normes », Paris, Éd. L'Harmattan, coll. Communication, médias, 295 p.

⁵Grelley, P, « ... en contrepoint- les mots des réseaux », informations sociales 3/2008. (n 147), p.51-52

⁶ Idem

N'importe quel individu peut avoir un compte Facebook en s'y inscrivant et en créant son propre profil, qu'il soit un vrai ou un faux. C'est-à-dire qu'afin de conserver l'anonymat et demeurer inconnu vis-à-vis d'autres internautes sur ce réseau, l'utilisateur peut mettre de fausses informations en utilisant un pseudonyme. En revanche, l'utilisateur pourra créer son véritable profil contenant ses vraies coordonnées afin que les autres puissent le reconnaître sur ce réseau. Nous précisons que chaque internaute peut mettre sa photo (son profil) pour qu'il soit identifiable par d'autres ou mettre une photo quelconque (d'un inconnu ou bien d'une star, d'une image ou autres).

Les membres de cette communauté appelée « virtuelle » peuvent partager tout types de documents en les mettant sur ce qu'on désigne par « le mur »⁷ de Facebook, tels la création d'un événement donné, le partage des images, des photos, des textes ou des vidéos...etc.

2.3.1 L'utilisation de facebook en Algérie :

Dans un contexte algérien et d'après l'étude « *Arab Social Media Report* menée par la *Dubai School of Government* »⁸, il a été enregistré l'existence de 6.8 millions d'utilisateurs actifs sur facebook entre janvier et mai 2014.

Ce site reste le réseau social incontournable des internautes algériens. D'après une étude faite par un enseignant chercheur Amine KESSOURI à l'ENSSAE (ex INPS) sur les questions relatives aux TIC et à la société de l'information, 66,4% y passent plus de 30mn/jour⁹.

Il serait donc intéressant d'étudier le fonctionnement des groupes estudiantins créés sur ce réseau social par l'analyse de notre échantillon d'étude choisi pour notre recherche.

2.4 Groupes sociaux estudiantins :

Ces groupes ont été créés par les étudiants de l'université de Saida suivant comme spécialité Français Langue Étrangère. Chaque groupe est géré par un « administrateur »¹⁰ qui décrit l'intérêt de sa création sous forme d'une charte¹¹ afin que les membres respectent les objectifs de l'utilisation de cette communauté virtuelle.

3. Repères méthodologiques et rappels théoriques :

⁷Le mur de la page facebook c'est là où s'affiche ce que nos amis écrivent à notre intention.

⁸http://www.huffpostmaghreb.com/2014/06/30/facebook-twitter-algerie-_n_5543478.html

⁹ www.webdialna.com

¹⁰Il s'agit de la personne qui possède le groupe social, il en est le représentant légal et le responsable des données qui transitent sur son groupe ainsi que de son utilisation.

¹¹Un ensemble de lois citant le règlement à suivre dans le groupe.

3.1 L'analyse de discours :

Selon Catherine Kerbrat-Orecchioni, le terme « conversations » désigne « des formes de discours, dont la spécificité est d'être dialogués, c'est-à-dire, échangés, et construits à plusieurs »¹². En effet, dans notre recherche nous nous sommes focalisés sur l'analyse conversationnelle qui, selon Orecchioni, « Peut être considérée comme une forme particulière d'analyse du discours, dont l'objectif est de rendre compte des différents aspects de l'organisation de ses constituons collectives »¹³. De ce fait, l'analyse conversationnelle représente une forme particulière du domaine de l'analyse du discours, car ce dernier a pour objet principal de « décrire la structure hiérarchique de la conversation, en termes des unités conversationnelles qui la composent (échange, intervention, acte de langage) et des différentes relations ou fonctions (illocutoires et interactives) »¹⁴.

Le discours désigne l'usage de la langue dans un contexte particulier, c'est-à-dire qu'il est à chaque fois inédit.

L'analyse du discours désigne une discipline qui s'est développée en France, en Grande-Bretagne et aux États-Unis à partir des années 1960 (Angermüller, 2007;Maingueneau, 2002), formant ainsi des courants plus ou moins distincts. Ces courants rapportent l'analyse du discours à la relation texte et contexte ou encore linguistique et social, c'est-à-dire qu'ils ont en commun un intérêt pour « L'étude de productions transphrastiques, orales ou écrites, dont on cherche à comprendre la signification sociale » (Charaudeau &Maingueneau, 2002, p. 7).

Parmi les branches qu'a connues l'analyse du Discours, on cite l'analyse des interactions qui nous intéresse dans notre recherche. La conversation peut constituer un ensemble hiérarchisé de niveaux d'organisations.

Les conversationnalistes distinguent cinq rangs dans l'interaction verbale dont la dénomination varie selon les cadres théoriques : interaction (ou incursion), la séquence (ou transaction), échange, l'intervention (ou la contribution), et l'acte de langage, « Les principaux critères servant à sa délimitation sont : le schéma participationnel selon lequel une interaction est identifiée par la rencontre et la séparation des interlocuteurs, l'unité spatiotemporelle, l'homogénéité thématique, et les marqueurs conversationnels d'ouverture et de clôture »¹⁵

¹²Rötterink, E. (2009). « Parler scout en réunion ». Frankfurt am Main [u.a.]: Lang.p.126.

¹³Sitri.F « l'objet du débat ».Presse Sorbonne Nouvelle.

¹⁴Idem

¹⁵FRANK.N. *Lexique des notions linguistiques*.2ème édition, ARMAND COLIN.

Dans ce sens, le discours est saisi comme principalement interactionnel, puisqu'il renvoie à l'agir langagier dans une situation de communication donnée (Levinson, 1983). La notion d'interaction verbale est employée en analyse du discours pour désigner la relation entre les participants à un échange communicatif de type interlocutif.

Il ya une interaction dans la mesure où les participants exercent une influence mutuelle qui détermine leur comportement au cours de l'échange.

L'intérêt est porté à la façon dont les acteurs organisent l'interaction et aux règles qui organisent la conversation. L'Analyse du Discours a ouvert le champ vers l'interdisciplinarité dans le traitement d'un corpus donné, nous en citons celles qui nous intéressent dans notre échantillon de travail en procédant par « une approche inductive »¹⁶

Cette approche des phénomènes communicatifs est le fruit de la tradition anthropologique, souvent désignée comme l'ethnographie de la communication (Gumperz & Hymes, 1964, 1972), et de divers courants sociologiques et linguistiques, dont la sociolinguistique (Labov, 1963), l'analyse conversationnelle (Goffman, 1959/1973, 1967/1974, 1981/1987; Sacks, 1967/1992). On ne peut négliger certains travaux, telle la théorie des actes de langage de (Austin, 1962; Searle, 1969).

Catherine Kerbrat-Orecchioni propose d'appeler analyse des interactions verbales ou Analyse du Discours en interaction cette branche de l'AD; « ce qui signifie, en dépit du chiasme, à peu près la même chose, la deuxième expression présentant toutefois l'avantage de rappeler que les conversations et autres formes d'interactions verbales ne sont que des formes particulières de discours » (2007, p. 13).

L'intérêt de vouloir situer notre étude dans le domaine de l'AD est de pouvoir saisir les stratégies discursives et communicatives propres aux étudiants/internautes des groupes en question. Il s'agit également de tenter de comprendre, comment les participants à ces groupes agissent-ils les uns sur les autres afin de négocier une thématique précise, tels des sujets concernant leurs examens, ou de se mettre d'accord sur l'organisation d'une grève entre étudiants.

Dans un tel contexte, nous devons considérer leurs échanges comme étant un « acte de langage ». Ce dernier représente une notion essentielle dans le domaine de la pragmatique linguistique désignant « la plus petite unité réalisant par le langage une action (ordre, requête, assertion, promesse...) destinée à la modification de la situation de l'interlocuteur »¹⁷.

¹⁶Normand, (2014), « Proposition pour l'induction en analyse du discours... Approches inductives », Vol. 1, no 1, pp. 11-37. 17.

¹⁷Maingueneau, D., (2009), « Les termes clés de l'analyse du discours », Paris, Points.

Autrement dit, il s'agit d'analyser des énoncés considérés dans leurs dimensions interactives, dans leurs pouvoirs d'action sur autrui. Car, comme le dit C.K Orecchioni «*Parler c'est échanger et c'est changer en échangeant.*»¹⁸.

3.1.1 Enjeux et stratégies communicatives :

Afin d'analyser les discussions échangées entre internautes, nous les avons classées selon les enjeux et les stratégies entretenues par ces étudiants. « Animer un groupe, c'est participer à un processus d'influence en co-construction permanente »¹⁹. La communication est soumise par les enjeux et les stratégies de chacun des membres de groupe.

Les enjeux représentent pour chaque individu, l'ensemble de ce qu'il ya à perdre où à gagner dans la relation. Ils sont de deux ordres :

- **Les enjeux symboliques** : l'internaute ne doit pas perdre la face devant ses amis.
- **Les enjeux rationnels** : l'étudiant doit transmettre une information à ses camarades.

Les stratégies représentent l'ensemble de conduites et d'actions permettant d'atteindre les objectifs visés. On dénombre quatre familles de stratégies:²⁰

- **Les stratégies « avec »**, fondées sur la coopération (les protagonistes ont tous quelque chose de positif à retirer de l'échange).
- **Les stratégies « contre »**, fondées sur le rapport de force, l'opposition systématique d'une réalité que ces internautes n'accepteront pas au niveau de leur université.
- **Les stratégies « offensives »** dans lesquelles les internautes interviennent, font entendre leur voix et prennent ouvertement des initiatives en parlant de leur milieu universitaire.
- **Les stratégies « passives »** dans lesquelles les membres du groupe s'abstiennent.

Ils subissent leur environnement beaucoup plus qu'ils n'agissent sur lui : un internaute peut adopter une stratégie passive dans la mesure où il veut éluder les problèmes.

C'est la partie des stratégies communicatives qui nous intéresse dans notre travail et c'est sur celle-là que nous abordons dans notre analyse. Pour ce faire nous définissons d'abord l'expression de « stratégies discursives » qui selon P. Charaudeau, concerne des phénomènes linguistiques dont l'éditeur met en œuvre pour communiquer avec le lecteur. Selon cet auteur,

¹⁸Séminaire de linguistique

¹⁹Les clés du fonctionnement d'un groupe.

²⁰Idem

« L'espace de choix du locuteur est un espace où se déploient trois types de stratégies discursives : Stratégies de captation, stratégies de légitimation et stratégies de crédibilité ».

Nous constatons que P. Charaudeau distingue trois types de stratégies discursives : (1) celle de « captation » qui vise la séduction ou la persuasion de l'autre en créant chez ce dernier une sensation de certaines émotions, par des opérations de charme

« Les stratégies de captation visent à séduire ou persuader le partenaire de l'échange communicatif de telle sorte que celui-ci finisse par entrer dans l'univers de pensée qui soutient l'acte de communication, et partage ainsi l'intentionnalité, les valeurs et les émotions dont il est porteur »²¹.

(2) L'autre stratégie est celle de « légitimation » qui selon P. Charaudeau vise à déterminer la position d'autorité qui permet au sujet de prendre la parole. Cette position d'autorité peut être le résultat d'un processus qui passe par deux types de construction ;

(a) une autorité institutionnelle, qui est fondée par le statut du sujet lui conférant autorité de savoir (expert, savant, spécialiste) ou de pouvoir de décision (responsable d'une organisation) ;

(b) d'autorité personnelle, qui est fondée sur l'activité de persuasion et de séduction du sujet qui lui donne une autorité de fait, laquelle peut d'ailleurs se superposer à la précédente²². C'est l'autorité du locuteur apparaissant dans son discours qui détermine la légitimité de sa parole.

(3) Enfin, la stratégie de « crédibilité » qui donne au sujet parlant une position de véracité aux yeux des autres. Selon P. Charaudeau la crédibilité est une stratégie discursive consistant pour celui qui parle à « déterminer une position de vérité, de sorte qu'il puisse être pris au sérieux »²³.

3.1.2 Les conduites collectives des internautes :

En plus des enjeux et des stratégies des individus, la cohésion du groupe²⁴ peut être renforcée ou mise en danger par différentes conduites collectives²⁵ :

• L'inertie :

²¹Charaudeau.P, (1994), « *Le discours publicitaire, genre discursif* », Mscope, 8, Versailles,CRDP, p. 34-35.

²² Charaudeau, P et Maingueneau, D, *op.cit.*, p.340.

²³Charaudeau, P, « L'argumentation n'est peut-être pas ce que l'on croit », *op.cit.*, p.14.

²⁴L'ensemble des forces positives et négatives qui maintiennent associés les membres du groupe.

²⁵Les clés du fonctionnement d'un groupe

Le groupe oppose de façon presque systématique des résistances au changement. Il s'attache à ses modèles traditionnels et toute évolution est vécue comme un danger, une remise en cause de l'identité collective.

• ***L'agressivité :***

Le groupe manifeste de la méfiance vis-à-vis de l'extérieur. S'il se sent menacé ou si sa cohésion est faible, il devient volontiers agressif.

• ***Le conformisme :***

Les normes et les valeurs adoptées par le groupe peuvent conduire à une uniformisation des comportements et des façons de penser, chacun se ralliant à la loi du plus grand nombre.

• ***Le déviationnisme :***

Un ou des membres remettent en cause les normes, les valeurs et/ou les modes de fonctionnement de leur extérieur. Les mobiles sont variables : refus du conformisme, volonté de prendre le pouvoir, nécessité d'adapter le groupe à un environnement en constante mutation, etc.

4. L'approche conversationnelle (analyse)²⁶ :

Elle désigne une discipline issue de l'ethnométhodologie de la communication et de la pragmatique. Il s'agit d'étudier les règles sous-jacentes au fonctionnement des conversations et des échanges communicatifs. Son objet d'étude est l'aspect dialogique du discours. Ses trois axes de recherche sont ;

- Etude des prises de parole dans le contexte de production (l'intention de communiquer)
- Etude des compétences individuelles du contexte social dans la gestion des échanges langagiers.
- Mise à niveau des différents niveaux de traitement des données dans un échange verbal (encodage / décodage / interprétation)

4. Principes méthodologiques

4.1. Constitution du corpus :

²⁶Elle s'applique aux débats politiques télévisés ou interposés à travers la presse, mais surtout aux nouveaux médias dans lesquels nous étudions les échanges verbaux (commentaires / discussion / débat ...etc)

Le corpus est constitué à partir d'enregistrements des interactions naturelles dans des situations variées. Ceci constitue ce qu'appelle Harvey Sacks « une paire adjacente », en effet, cette dernière désigne un mode d'organisation séquentielle ; une longueur de deux énoncés en position adjacente qui sont produits par deux locuteurs différents, **Ex** : salutations / question – réponse ...etc.

Toutefois, pour qu'on puisse considérer cette paire comme conversation, elle doit obéir à certains critères :

- Le lien qui unit les deux énoncés doit être de nature de dépendance conditionnelle (donnant naissance à un échange bien formé)
- Les participants d'une même conversation doivent se rendre mutuellement intelligibles (pour l'avancement de la conversation)

La conversation doit répondre *aux maximes de Grice* ; *la quantité* (être aussi informatif que possible) – *la qualité* (l'information doit être vraie et vérifiée) – *la clarté* (bref, organisé et pas d'ambiguïté) – *la pertinence* (logique)

4.2.Nature de l'analyse :

Il s'agit d'une approche inductive fondée sur le repérage de régularités et des récurrences dans la paire adjacente. Elle refuse les catégorisations préliminaires que pourrait effectuer l'analyste.

Pour mieux analyser une conversation, il faut procéder à la séquentialisation, car cette interaction verbale fonctionne selon un certain ordre et possède une structure complexe constituée de séquences, celles-ci s'organisent en fonction des tours de parole.

4.3.Déroulement de l'analyse :

- a. S'assurer que la conversation soit le produit d'un échange verbal authentique.
- b. Séquentialiser les paires adjacentes et analyser la solidité de leurs liens (les maximes de Grice).

- c. Etudier le fonctionnement et l'organisation de la prise de parole ; comment le participant prend-t-il la parole ? Comment sélectionne-t-il son interlocuteur ? A qui va-t-il céder la parole ? étudier aussi les blancs (à l'écrit) ou les silences et le non verbal (visuel, gestuel, mimique)
- d. Etudes des séquences présentant des actes du langage ; étudier ce que l'on fait en disant quelque chose.
- e. Etudier l'organisation préférentielle ; à cet effet, on distingue les différents énoncés possibles qui peuvent constituer la deuxième séquence de la paire adjacente, certains sont appelés « non préférés » car ils sont moins fréquents ou produits après un délai, ou encore introduits par quelques marques d'hésitation et d'embarras.
- f. Déterminer et décrire les trois moments de la conversation (initiatif – réactif – évaluatif) le dernier devrait être favorable si l'on veut donner suite à la conversation. Ces trois moments se répètent dans la conversation avec l'intervention du facteur de négociation.

*Chapitre 2 : partie
pratique
Analyse et
interprétations des
données*

Introduction :

Dans cette partie, nous procédons à l'analyse des données, selon les méthodes préalablement fixées dans la partie théorique. Elle comporte trois phases successives et complémentaires représentant les parties d'analyse de notre corpus d'étude.

Nous rappelons qu'il existe d'autres éléments permettant d'échanger sur le réseau social « Facebook » : ce sont les émoticônes expressifs qui participent à une meilleure compréhension entre internautes la communication dans le contexte de notre recherche qui remplacent des marques d'éléments para-verbaux tels que la gestuelle et la mimique qu'on peut trouver dans un échange face à face et qu'on ne peut négliger dans l'analyse d'un échange verbal.

Dans une première phase, nous abordons les caractéristiques des tours de paroles qui se déroulent dans les trois groupes estudiantins. Dans la deuxième phase, nous avons pris le troisième groupe seulement dans lequel nous analysons les stratégies discursives des interactions échangées entre étudiants.

Le choix de ce groupe est dû à sa caractérisation qui diffère des deux autres groupes : en effet, en le comparant avec ces deux derniers, le troisième contient un nombre plus important d'étudiants/internautes. Aussi, il englobe des étudiants de tous les niveaux (1ère, 2ème et 3ème année), en plus ceux du Master (1 et 2) des deux spécialités. De plus, contrairement aux deux autres groupes, cette 3ème communauté porte une longue charte décrivant son fonctionnement.

Dans une troisième phase, afin de traiter des échanges qui se déroulent dans les trois groupes, nous passons par trois types d'analyse. La première est une analyse thématique qui nous permettra de soustraire les représentations sociales que se font ces étudiants de leur milieu universitaire. La deuxième représente une étude ethnographique de la communication en s'appuyant sur la grille d'analyse de D. Hymes. La troisième et dernière analyse traite de l'approche pragmatique qui nous permettra de retenir les traces de la subjectivité des internautes, ceci à travers l'énonciation, les déictiques et les modalités d'énoncés qu'utilisent ces derniers.

1. Caractéristiques des communications dans ces groupes :

Nous rappelons que les échanges sur les trois groupes estudiantins forment plusieurs catégories : des discussions formant des tours de parole à partir de l'émission de fichiers (documents), de photos/vidéos/enregistrements sur lesquels les étudiants discutent discussions de problèmes concernant leurs études et leur milieu universitaire.

Comme on le sait, dans chaque communauté estudiantine virtuelle, on trouve un *admin* créateur gérant la confidentialité ainsi que le fonctionnement du groupe. On remarque également, pour certains groupes, l'existence de délégués qui se présentent dans chaque communauté sur le réseau social. Ces derniers ont pour fonction de rapporter toute actualité concernant leur entourage universitaire (enseignant-administration affichage...etc.). Nous pouvons dire qu'il existe une relation interpersonnelle entre les membres du groupe, qui selon Orecchioni, s'organise autour d'une relation horizontale (distance vs familiarité), et d'une relation verticale (position haute vs position basse).

Nous constatons que l'administrateur et le délégué des groupes ont un statut de « dominants » par rapport aux autres étudiants (camarade/amis) qui sont dans ce cas des « dominés ».

Ces derniers ont pour fonction de participer à toute publication en partageant des avis, des opinions, des idées, des pensées ou des nouvelles.

Suivant Orecchioni, dans l'axe de la relation verticale « les partenaires en présence ne sont pas toujours égaux dans l'interaction : l'un d'entre eux peut se trouver en position « haute » de « dominant », cependant que l'autre est placé en position « basse » de « dominé ». (C. Kerbrat-Orecchioni, 1996 :45).

Pour J. Moeschler, la hiérarchisation de ces positions apparaît de diverses manières : « Avoir (ou prendre) l'initiative de l'ouverture des échanges, du choix des thèmes, donner un ordre, ou occuper le terrain conversationnel (longueur des tours), c'est occuper une place haute dans la distribution des places ». (J. Moeschler, A. Auchlin, 2009 :198).

Pour notre analyse, nous avons pris l'unité temporelle comme délimitation de chaque tour de parole. Nous expliquons ce choix, par le caractère asynchrone des conversations échangées entre internautes. Notre analyse est organisée selon les sujets redondants et abordés dans chacun des trois groupes comme c'est mentionné dans le tableau ci-dessous :

<i>groupes</i>	<i>Groupe 1</i>	<i>Groupe2</i>	<i>Groupe 3</i>
<i>Les types de partages/ publications abordées ou Partagées et leurs</i>	1. Avant-projet (mémoire). (14 partages) 2. Documents partagés. (7 partages)	1. Affichage des notes. (9 partages) 2. Grèves/réunions/réclamations. (11 partages)	1. Documents à partager. (1 partage) 2. Doléances /réclamations

<i>redondances</i>	<p>3. Les examens. (5 partages)</p> <p>4. Informations sur horaires/lieus d'un séminaire. (13 partages)</p> <p>5. Des doléances sur le département de français</p>	<p>3. Examens. (7 partages)</p> <p>4. Avant-projet/mémoire. (2 partages)</p> <p>5. L'université de Saida/fac. (2 partages)</p> <p>6. Module de psychologie (4 partages).</p>	<p>concernant les enseignants, l'administration, le système d'ES et des salles. (7 partages)</p> <p>3. Renseignements sur l'horaire/lieu des cours. (2 partages)</p> <p>4. Description du groupe (partage1)</p>
<p><i>Les types de partage qui ne produisent aucune intervention</i></p>	<p>-Communiquer le programme des examens au reste du groupe.</p> <p>-Question posée par rapport à leurs études.</p> <p>-Le partage de documents concernant leurs études au service des autres étudiants. (2partages)</p> <p>-Inviter les autres pour assister à une soutenance. (2 partages)</p> <p>-Donner un renseignement sur l'horaire d'un examen.</p>	<p>Aucun partage passif.</p>	<p>Demande de l'aide sur la recherche d'un thème de thèse.</p> <p>-Demander une information sur l'un des cours.</p> <p>-Demander des informations sur le cursus universitaire des masterants faisant FLE.</p> <p>-Demander des informations sur les dépôts des dossiers de bourse.</p>

Tableau n°1 : La redondance du type des thèmes traités dans les trois groupes étudiants.

1.1. Premières observations

Nous classons la redondance des sujets en partant des plus abordés à ceux qui sont le moins. Comme on peut le voir sur le tableau ci-dessus, dans le 1^{er} groupe il existe une redondance de cinq types de partages :

- 1) Différentes questions posées sur l'avant-projet /le mémoire ;
- 2) Demande d'informations sur le lieu/ le temps du déroulement des séminaires ;
- 3) Le partage de documents aux services de d'autres étudiants ;
- 4) Toutes questions concernant les examens de certains modules ;

5) Des doléances sur le département de français.

Concernant le 2^{ème} groupe, on remarque la répétition de six sujets évoqués par différents étudiants :

- 1) Appels à la grève, annonce de réunions, réclamations ;
- 2) Demandes d'affichage des notes/moyennes des examens ou des modules à étudier ;
- 3) Des questions concernant les examens ;
- 4) Tout ce qui est en rapport avec l'université de Saida
- 5) L'avant-projet ou le mémoire d'étude.

Concernant le 3^{ème} groupe, il contient trois sujets répétés plus une description de celui-ci :

- 1) Doléances/réclamations/ concernant les enseignants, l'administration, les systèmes de l'enseignement supérieur, le problème des salles ;
- 2) Renseignements sur l'horaire/lieu du déroulement des cours /TD ;
- 3) Le partage de documents ;
- 4) Description du groupe.

D'après l'organisation des partages, nous avons constaté que les sujets les plus traités se rapportent généralement aux problèmes que rencontrent les étudiants au sein de l'université. Ces derniers expriment leurs mécontentements sur ces communautés afin d'en faire face et d'essayer de résoudre ensemble les difficultés qu'ils rencontrent. Aussi, contrairement au 1^{er} groupe (8 partages passifs) et au 3^{ème} groupe (7 partages passifs), on constate que le 2^{ème} ne contient aucun partage passif de la part des étudiants. Nous pouvons expliquer ceci par le statut actif des participants appartenant à ce deuxième groupe.

Comme on peut l'observer clairement sur ce tableau, lorsque le partage concerne des questions posées sur leurs études, les étudiants se montrent passifs. Il est rare que l'un d'entre eux intervienne pour donner une réponse et aider son camarade. Nous voyons ainsi se confirmer le problème posé précédemment à savoir que les objectifs tracés au départ dans ces groupes sont en quelque sorte déconsidérés. De plus, on constate que ces objectifs sont communs aux trois communautés virtuelles.

2. ANALYSE DES STRATEGIES DISCURSIVES ET COMMUNICATIVES

2.1. Cas du groupe 3 (Voir annexe 01)

Pour la clarté de l'analyse, rappelons qu'une stratégie discursive désigne le choix langagier qu'un locuteur opère dans une situation de communication déterminée. Souvent stratégique, ce choix peut être de *légitimation*, de *crédibilité* ou de *captation* (Chareaudeau).

L'analyse des stratégies communicatives utilisées par les internautes permettent de définir leurs conduites et leurs réactions par rapport au commentaire échangé par les membres du groupe. Comme nous l'avons précédemment précisé, le groupe 03 contient onze partages abordant quatre différents thèmes produisant des fils de discussions échangées entre différents membres. Dans quatre de ces partages, il ne résulte aucun échange (tableau n°1).

Nous nommons l'admin de ce groupe par (A), les différents internautes par (I) et les délégués par (D).

2.1.1. Description de la communauté virtuelle par A « Un modeste espace... »

Le responsable du groupe commence par qualifier l'espace créé de « modeste ». «Un modeste espace étudiantin », écrit-il. Par son choix des mots, il tente de montrer sa modération et sa retenue. Ensuite, il passe à l'explication de la fonction de ce groupe, qui représente selon lui un endroit permettant de « discuter, échanger, apprendre, débattre » entre étudiants sur divers sujets concernant leur département et en particulier leurs études : « Un endroit où l'on peut échanger nos idées...où l'on apprend...où l'on discute...débattre sur un livre ».

Puis, il confirme le rôle de cette communauté qui est selon lui, « percutant » et a comme slogan le « savoir partager ! ». « Ici, c'est l'endroit idéal ».

Par l'utilisation du pronom possessif *notre* dans « notre but », l'admin tente d'intégrer le groupe entier à la même situation. Il précise cet objectif en le considérant comme un souhait, en mettant en valeur le statut de ses membres. Ainsi, « Bref, notre but est facile à comprendre : envie de créer un lieu sérieux qui réunit les futurs enseignants de la langue française, les étudiants chercheurs et aussi nos professeurs (Ici tout le monde y trouve son compte!)».

Comme l'écrit clairement « l'admin », le but est de créer un lieu sérieux qui réunit « des futurs enseignants de la langue française, les étudiants chercheurs, et leurs professeurs ». Dans la N.B (Nota Benne)²⁷ , il menace même de bannir les membres du groupe qui partagent des liens publicitaires n'ayant pas de relation avec le groupe.

On peut constater que, le responsable de ce groupe montre une certaine autorité dans son discours soutenu. Nous remarquons dans ce cas, l'autorité de cet admin qui détient le

27 Nota Benne « pour faire référence à »

pouvoir de garder ou de bannir les membres qui ne respecteront pas les normes fixées. Cette stratégie s'intègre dans ce que l'on peut appeler, avec Chareau, la *légitimation*, autrement dit, l'adoption du locuteur, par son discours, d'une position d'autorité de type institutionnel vu son statut d'admin et responsable du groupe ; c'est-à-dire que, c'est lui qui détient le pouvoir de décision dans cette communauté.

Nous pouvons dire qu'avec le discours, le responsable du groupe s'est donné un statut de dominant par rapport aux autres membres qui sont dominés et n'ont aucune décision à prendre.

2.1.1.1. Présentation du fil de discussion n°1

Ce fil de discussion contient huit interactions se déroulant entre six internautes, dont le descripteur du groupe en fait partie. Le premier internaute **I1** publie une intervention dans laquelle il apprécie la description faite de la communauté : « *belle initiative* » écrit-il. Son appréciation est révélatrice de son acquiescement vis-à-vis des normes fixées ainsi que de son statut en tant que dominé dans le groupe. Le descripteur répond à ce dernier par une confirmation de ses dires en ordonnant à ses amis du groupe d'y contribuer en utilisant le verbe « *devoir* » :

« *Vous allez devoir y contribuer mes cher(es) ami (es).* ».

Comme on peut le constater, **I1** fait des gratitude à **A** alors que celui-ci l'ordonne d'y contribuer. De ce fait, **A** continue à montrer son autorité. Nous constatons que l'admin confirme son statut autoritaire qu'il détient dans cette communauté en utilisant la stratégie de légitimation. Un deuxième intervenant **I2**, remercie l'admin et gratifie le groupe par son « *préféré* » où il apprend toujours des choses. **A** répond à ce dernier, en l'invitant à collaborer dans le groupe : « *vos collaborations fructueuses sont les bienvenues* ».

L'intervenant **I2** concorde avec ce dernier en se conformant à ce qu'il a demandé en le faisant avec plaisir : « *je n'hésiterai pas de partager quelque chose que je trouve utile et casera avec plaisir* ». Suite à cela, **A** rappelle ses amis en insistant sur les normes à suivre et à ne pas franchir, en ordonnant de faire preuve de compréhension : « *faisons preuve de compréhension, merci* ».

Par la suite, **I2** fait des gratitude à ce groupe en déclarant qu'il le préférerait à d'autres, puis il adhère à la demande de **A** pour contribuer au partage des informations utiles et **A** continue à demander à ses amis de respecter les normes attribuées au groupe. Quatre

internautes interviennent l'un après l'autre et remercient **A** pour son aide, « merci **A** tu nous aide vraiment », « merci!! », « Très bonne initiative. », « merci!!! ».

Nous expliquons le conformisme de **I2** vis-à-vis du discours et des dires de **A** par le plaisir de vouloir le persuader avec ses partages bénéfiques sur le groupe. Ainsi, nous pouvons dire qu'**I2** adopte une stratégie de captation en voulant persuader **A**. Ce dernier, par son ordre de faire preuve de compréhension, continue à clarifier son pouvoir de responsabilité autoritaire dans le groupe en adoptant une stratégie de légitimation.

Dans l'interaction 4, **I3** commence par remercier **A** et qu'il aimerait participer aux partages : « *j'aimerais participer et merci...* ». **A** lui souhaite le bienvenue, à quoi **I3** répond par des remerciements, en le désignant par « *monsieur* » et en le vouvoyant « *de votre part* » ainsi, « *Merci monsieur c'est très gracieux de votre part.* »

Nous constatons que l'intervenant **I3** utilise des formules de politesse et de respect en s'adressant à **A**. Il le vouvoie d'abord et ne le considère aucunement comme ami ou camarade, car il l'interpelle par le titre « *monsieur* ». Dans ce cas, il adopte la stratégie « avec » vis-à-vis du discours émis par **A** en décrivant le groupe et montre qu'il veut opter pour une conduite conformiste en participant aux partages. Nous remarquons qu'il y a une certaine différenciation de statuts entre **A** et **I3**, ce dernier se distancie de **A** avec ses formules d'adresses. Nous pouvons dire que ce dernier a une position basse par rapport à celle de **A**, qui est haute.

Dans l'interaction 5 également, **I4** enchaîne l'intervention en remerciant **A** de l'avoir accepté sur le groupe. En le vouvoyant, il tente de justifier son choix de ce groupe comme suit :

« *Vous savez ce qui m'a attiré ici, c'est bien votre français excellent ; vous avez un excellent niveau, un vocabulaire très riche et c'est vraiment un immense plaisir de pouvoir me joindre à vous !* ». **I4** reconnaît son statut en le gratifiant et en reconnaissant son niveau de français et son vocabulaire riche, etc. **A** répond à ce dernier par un langage soutenu comme pour acquiescer à ses propos. Il le remercie pour ses dires qu'il nomme « *élogieux* » et qu'il trouve « *exagérés* ». Puis, il s'adresse à cet internaute par une réplique régulatrice en le vouvoyant et en lui posant la question suivante : « *comment as-tu pu conclure ceci ?* » en supposant qu'il ait déduit cela en lisant ses publications, jugeant leur français « *notre français* » excellent ?

Nous constatons que la question posée par **A**, contient le pronom possessif « *notre* » au lieu de « *mon* » français. C'est-à-dire qu'il intègre l'excellence de la langue française de cet

internaute avec la sienne en mettant ce pronom possessif entre guillemets afin d'attirer son attention. **I4** répond à ce dernier en confirmant qu'il avait lu ses interventions sur un certain sujet dans un autre groupe et qu'il l'a grandement apprécié : « *j'ai trouvé fort intéressante, captivante, avec un contenu très riche* ». En utilisant le langage de Bourdieu, on dira qu'**I4** tente de réaliser des profits symboliques.

Durant le déroulement de cette interaction, nous avons remarqué un échange de respect mutuel entre **A** et **I4** ; ils se gratifient en se vouvoyant et ils se remercient avec un langage soutenu signifiant la forte présence de ces derniers dans cette communauté. **I4** opte pour une stratégie de captation voulant séduire **A** et créer chez lui une opération de charme en gratifiant son statut. Avec cette stratégie de captation, **I4** a obtenu une réciprocité de respect de la part de **A**.

Dans l'interaction 6, **I5** intervient et enchaîne un nouveau fil de discussion en expliquant ce qui l'a incité à continuer la lecture de cette description en un seul mot qui est selon lui « *le sérieux* ». Comme **A** est souvent présent pour répondre aux interventions des autres, il s'adresse à ce dernier en espérant qu'il y'en aurait d'autres pouvant l'inciter à rester parmi eux grâce à leurs services et partages dans le groupe, puis rajoute « *bienvenu mon ami !* ». **I5** a pu continuer la lecture de la description grâce au concept de « *sérieux* » qu'a abordé **A** dans son discours. Nous expliquons ceci par le fait qu'**I5** cherchait un espace où l'échange du savoir est sérieusement partagé. **A** en s'adressant à **I5** ne se distancie plus de ce dernier et l'interpelle pas son « *amis* ».

Dans l'interaction 7, **I5** le remercie puis s'exclame de ne pas reconnaître ce descripteur après l'avoir nommé en tant qu'ami « *pardon mais je ne vous ai pas reconnu !!* ». **A** répond à ce dernier sans révéler sa vraie identité, en préférant garder l'anonymat qu'il possède sur ce groupe. Il considère les membres du groupe comme une seule famille et qu'il les considère tous comme ses amis : « *tous les membres sont mes amis du moment que nous sommes une seule famille* » et s'il dit « *ami* » c'est pour le mettre à l'aise « *ce n'est que pour te mettre aise* ». **I5**, en s'exclamant et ne trouvant quoi dire d'autre, répond par « *baah enchanté !* ».

D'après le créateur du groupe cette communauté inclut des membres ayant une relation d'amitié et formant une seule famille unie par le partage du savoir. De ce fait, nous pouvons dire que **A** délaisse la distanciation prise au début de son discours et change sa stratégie de légitimation par une stratégie de captation en voulant instaurer une relation de familiarité entre ces internautes. **A** n'a pas révélé sa vraie identité, de ce fait **I5** est étonné de ne pas savoir à qui il s'adressait. Suite à cette dernière interaction (8), **I4** intervient sur

l'identité de **A** en s'étonnant et en dramatisant la situation après avoir appris que c'était un homme et non pas une femme :

« *ohhhh A tu es un homme ?!* ». Puis, il s'excuse de l'avoir traité de femme en rajoutant (dans la quatrième interaction) qu'il ne l'avait pas repris et qu'il devait se corriger lui-même.

Ensuite, il s'excuse une autre fois en le nommant de « *cher ami* » après l'avoir vouvoyé précédemment, ainsi « *ohhhh A tu es un homme ?! ce que je peux être sans cervelle parfois lol, je suis vraiment désolée, je vous ai pris pour une femme depuis le début,...mais vous ne m'avez pas corrigé !! donc je me corrige " je m'excuse encore une fois chère ami* ».

A répond à ce dernier que ce n'était pas important, car il allait bientôt le savoir. Puis, il met sa vraie photo de profil pour qu'il devienne identifiable aux autres. « *En mettant ma photo, les choses sont devenue plus claires ainsi...* ». **I4** révèle à **A** que malgré cela, il rester a son exemple ou modèle parfait : « *...ça n'empêche que tu resteras toujours ma muse...* ».

Contrairement aux conversations précédentes, cette fois-ci, il s'est adressé à cet admin en le tutoyant.

Cette dernière interaction nous a dévoilée que **A** était méconnaissable par rapport au reste du groupe, mais après discussion et interrogations sur l'identité de cet admin, ils ont su que c'était un homme qui est bien respecté par son ami **I4**. Nous constatons qu'**A** opte pour une stratégie de crédibilité afin de se donner une position où il s'affirme en mettant sa photo de profil afin qu'il soit identifiable aux autres membres.

D'après ces interactions et autres qui ne contiennent que des remerciements, nous pouvons dire que tous membres ayant commenté cette charte adhèrent aux objectifs destinés à la création de ce groupe. Autrement dit, tous ces membres optent pour une conduite conformiste et pour une stratégie de captation en voulant persuader **A** par ce conformisme avec leurs partages en respectant des normes fixées. Les membres de ce groupe représentent une seule famille unie par le partage du savoir. Cette communauté a comme responsable un administrateur que tout le monde respecte. Tout au long des interactions, **A** intervenait et faisait des rappels en insistant sur les normes à suivre et à respecter dans cet espace. Ainsi, **A** en déterminant sa position autoritaire et en dévoilant son identité qui était anonyme, il a opté pour deux stratégies : celle de légitimation et l'autre de crédibilité afin de confirmer sa position autoritaire et sa responsabilité dans le groupe.

2.2.1. Etude préliminaire du contexte du partage n°2

L'un des membres a posté une question sur le mur du groupe pour demander la date du dépôt des dossiers de bourse. Aucune réponse n'a été donnée. On ne compte qu'une seule réponse d'un autre internaute qui était également concerné par l'interrogation du premier. Ce partage est considéré comme passif. Nous expliquons cette passivité par l'ignorance de la réponse à cette question posée, ou par l'indifférence envers cette interrogation.

2.3.1. Etude préliminaire du contexte du partage n°3

Il s'agit d'une publication partagée par le délégué du groupe dans laquelle il fait appel aux étudiants et aux autres délégués d'autres groupes (1ère, 2ème, 3ème année) pour agir ensemble, comme il l'écrit, « *pour le bien du département* ». Ceci en commençant par donner un résumé de la réunion qui « *s'est bien passée* » ce jour-là entre les délégués et les représentants de l'administration.

Puis, explique les problèmes qu'ils subissent sur leur milieu universitaire. Nous constatons que ces étudiants rencontrent des difficultés par rapport à l'affichage des notes qui se fait après le rattrapage des modules censés être échoués en examen « *ce qu'on demande c'est bien de faire la délibération et faire l'affichage et après ça, on pourra voir qui va rentrer en rattrapage ou pas* », « *soyons logique on ne peut faire des rattrapages sans affichage* ».

Selon cet internaute, l'administration voudrait arranger les choses mais, c'est un problème de temps qui se pose pour eux « *mais ils n'ont pas le temps* », de ce fait les solutions de l'administration ne sont pas assez convaincantes pour ces étudiants.

A la fin de son partage il donne le lieu de rencontre entre étudiants au niveau de l'université « *on sera de temps à autre au bureau de l'UGEA pour parler toujours entre étudiants* » si l'un des étudiants a des questions à poser ou bien le demander aux autres délégués.

Enfin, il fait appel à ces délégués afin qu'ils soient unis « *soyons soudés* » pour le bien du département et que tout le monde (sans exception) est concerné par ces ennuis « *ne dites pas que ça ne nous concerne pas ou bien moi je suis un très bon étudiant je ne suis pour ces choses-la* » et qu'il nomme de « *galère* » et d'« *une merde* ».

Dans sa dernière phrase il demande qu'on lui dise s'il avait tort dans son discours comme suit : « *et si j'ai tort dites le moi* ».

Nous constatons que cet étudiant est confiant de ce qu'il dit et si furieux par les problèmes de l'affichage des notes que rencontrent tous les étudiants du département de français. De ce fait, il fait appel aux autres camarades afin qu'ils agissent ensemble et de

trouver des solutions car la réunion faite entre délégués et administration n'a pas pu résoudre ce problème. Nous pouvons dire que ce délégué adopte une stratégie d'offensivité contre les représentants administratifs, ceci apparaît dans son discours qui tend à l'agressivité tel, le souci d'affichage qu'il trouve « *merdique* ».

2.3.1.1. Présentation du fil de discussion n°3 :

Dans ce partage on ne trouve que trois interactions avec la contribution du **D** (le délégué).

Dans une première interaction un premier intervenant **I1** confirme ce discours « *c'est vrai à 200%* » et insiste sur l'union des étudiants « *il n'y pas plus fort que l'union* » et que personne ne pourra les arrêter.

I2 dans l'interaction **2** souhaite le bon courage aux autres d'avoir fourni des efforts et jure que le fait qu'on leur a pas encore affiché les notes est très grave « *c'est grave wellah* ».

Dans l'interaction **3**, quatre jours après cette publication, **I3** demande le lieu où se trouve le bureau de l'UGEA. Le **D** interagit avec ce dernier pour l'informer sur le lieu de ce bureau, mais que ces problèmes ont déjà été réglés « *prêt de la salle 12 la ou on fait photocopie mais c'est bon on a réglé nos problèmes* ». **I3** répond par « *OK* ».

I1 acquiesce fortement sur le discours du **D** et soutient ses amis pour continuer. C'est-à-dire qu'il se conforme aux dires de **D**. Aussi, il utilise une stratégie de crédibilité dans son discours afin de confirmer les paroles émises par **D**.

I2 marque son étonnement envers le problème qu'ils rencontrent en mentionnant la gravité de la situation en le jurant.

Nous remarquons que le délégué du groupe qui ordonnait ses camarades de ne pas dépasser l'objectif d'utilisation du groupe qui représente selon lui « le partage du savoir », à son tour, ne respecte pas sa charte et use cette communauté pour exprimer les problèmes rencontrés au niveau du département de français, en faisant appel aux autres étudiants afin d'agir contre ces problèmes et d'en trouver des solutions ensemble.

2.4.1. Etude préliminaire du contexte du partage n°4

Il s'agit d'une conversation noté et posté par deux **D** dans le but de faire comprendre aux autres étudiants les raisons « *des réunions, des grèves, ...etc* » et expliquer les résultats de la grève organisée au niveau de leur université. Puis, rapporter les solutions que leur a proposées l'administration. Ces deux **D** parlent à tour de rôle.

Pour commencer, nous constatons que cette conversation a comme intitulé « *je ne fais pas grève* », Son contenu est un mélange de la langue française et de la langue arabe dialectale, ce qui fait que nous avons traduit les paroles qui sont représentatives pour notre recherche, c'est-à-dire donner les objectifs que ces étudiants ont voulu atteindre par le partage.

D'abord, ils remercient la présence de certains dans cette grève et ceux qui ont veillé à ce qu'ils obtiennent leurs droits ainsi : « *Merci a tous surtout les gens qui étaient présents et qui ont veillé à ce qu'on obtiennent nos droits.* ».

Avant de passer à cela, voir ce qui c'est passé entre deux étudiants, l'un est bien calme, l'autre est agité et en colère en parlant à haute voix avec sévérité sur ce qu'ils ont comme problèmes.

« L'histoire a commencé par les rumeurs que le système LMD est devenu un système modulaire, nous voulons vous dire que ces rumeurs sont fausses. Nous avons posé ce problème à l'administration mais, ils nous ont dit que ceux ne sont que des rumeurs. Cependant, nous n'avons pas cru à cela vu que certains professeurs ont voulu faire le rattrapage avant l'affichage des notes ce qui est insensé. Donc, hier on avait fait une réunion entre certains enseignants avec l'administration et ses adjointsnous avons exposé tous nos problèmes de A à Z. Mai, les solutions proposées n'étaient pas convaincantes. Nous voulons avoir une lettre de la part de M. chef de département pour ne pas passer le rattrapage avant l'affichage des notes, de peur de ne pas avoir droit au master. Puis, le chef de département a affiché le rattrapage après l'affichage sauf quelques uns qui vont devoir s'absenter. Cette grève nous a résulté de bonnes choses.

Certes, on est obligé de passer quelques rattrapages, mais on veut quand même régler quelques problèmes. On a fait trois réunions, avec la directrice des études, le vice doyen est venu en personne. On a exposé tous nos problèmes ceux de la 1ère, 2ème et 3ème année (le manque des professeurs et les examens non achevés et le problème de salles qui ne sont pas encore réglés). Dix minutes plus tard, les soucis ont été réglés alors que des mois et des mois qu'on attendait des solutions. La note du rattrapage ne sera prise en compte que lorsque la moyenne générale est insuffisante c'est-à-dire que c'est un recours. Aussi, les semestres et modules se compensent c'est un système compensatoire alors ne vous inquiétez pas. Enfin, c'est pour la première fois dans l'histoire du département de français de notre université que le S1 va être affiché durant le premier semestre et à temps on doit fêter cela c'est une exception (des rires). Si vous avez des questions à poser vous le faite à vos délégués, voici le groupe sinon en un message privé, exprimez vous s'il vous plait, intervenez. On est là, pas pour saboter nos frères, on n'est pas des grévistes on est de simples étudiants qui suivent le

règlement et qui demandent leur droit. On dépend des professeurs, ces derniers dépendent de l'administration et cette dernière du chef de département. Ce dernier dépend du doyen et vis vers ça. Chacun d'entre nous a son rôle, ses droits et obligations. Voila, ça était un plaisir, merci à tous. Nous sommes les délégués des groupes. »

Nous constatons que ces étudiants veulent faire changer les choses en agissant pour leur bien et pour celui de tout le reste des étudiants. Ils commencent par préciser qu'ils ne sont pas des grévistes et qu'ils ne font pas grève pour une quelconque raison. Ils demandent leurs droits en tant qu'étudiants, ils veulent agir contre l'anarchie qu'ils subissent dans leur université. Parmi ces difficultés nous citons :

- Le manque d'enseignants et de classes.
- Les examens et l'affichage des résultats qui ne se font à temps.
- Le rattrapage qui se fait avant de passer l'examen.
- Les rumeurs qu'ils entendent de la part de leurs professeurs par rapport aux modules et aux semestres qui ne se compensent pas dans le système LMD.

Le manque de classes en milieu universitaire est le problème le plus fréquent soulevé par les étudiants du département de français. En scrutant notre corpus, nous avons constaté une image que l'on pense représentative de ce problème. Elle représente un cours présenté par l'un des professeurs sur l'esplanade. Le commentaire accompagnant cette image est comme suit :

« Donner des cours en plein air...Ça se passe uniquement à l'université de Saida ! Est-ce un privilège ?! Bonne chance pour vos examens chers (es) amis (es) ! »

Ces deux délégués interpellent leurs camarades et essaient de mettre tous moyens à leur disposition pour qu'ils réagissent, interviennent et expriment leurs soucis afin d'en trouver des solutions. Nous pouvons dire que les deux **D** optent pour une stratégie de captation en exposant les problèmes rencontrés au niveau de leur université et pour les quels font-ils grève. Ceci, afin de persuader leurs camarades et les inciter à faire changer les choses. D'après nos constatations, nous avons remarqué que le délégué du groupe impose à ses camarades certaines normes à suivre et à ne pas dépasser dans sa charte descriptive du groupe. Cependant, c'est ce dernier qui ne la respecte pas et utilise ce groupe pour d'autres intérêts ayant été interdit par lui-même. Nous pouvons dire que c'est la situation dans laquelle se retrouvent cet étudiant avec le reste de ses camarades en milieu universitaire qui l'ont incité à détourné l'objectif de cette création. Ce changement de comportement de la part du délégué incite le reste des membres à se comporter de même en détournant l'objectif de la création du groupe.

2.4.1.1. Présentation du fil de discussions n°4 :

Un seul internaute agit sur cette publication en demandant à l'un des **D** de lui parler en message privé «*esk j pe t parler en MP* » (messages privé). Le **D** répond par « *oui, bien sur* ».

Grace à la grève et aux réunions organisées, ces étudiants ont pu enfin résoudre leurs problèmes et ils en sont très contents car, d'après eux c'est la première fois dans l'histoire du département de français que l'affichage s'est fait à temps. C'est-à-dire, durant le premier semestre et avant les vacances de ce dernier. Ainsi le problème du manque des professeurs a été résolu. Enfin, les rumeurs du refus des compensations modulaires et semestrielles ont été officiellement niées.

Nous concluons que ces étudiants ont pu atteindre leurs objectifs et ils en sont fiers.

D'après le fil de discussion, nous constatons qu'un seul internaute ayant commenté en demandant de contacter le **D** en message privé, ceci pourrait avoir pour raison, vouloir l'interroger sur le sujet abordé sans que le reste du groupe le sache ou pour le fait que le **D** avait dit dans son discours «*Si vous avez des questions à poser vous le faite à vos délégués* ».

2.5.1. Etude préliminaire du contexte du partage 5

Il s'agit d'un document (affichage du programme du master SLD²⁸ de deux groupes) partagé par l'un des membres de cette communauté virtuelle.

2.5.1.1. Présentation du fil de discussions n°5

Ce partage déclenche des interactions entre trois internautes, la première est une question posée par l'un d'entre eux.

I1 commence à poser un problème par rapport à l'affichage du programme des deux groupes de master (pour quelles raisons ya-t-il plus de modules dans le premier groupe que sur le deuxième). **I2** intervient en disant qu'elle ne l'avait pas remarquée. **I1** répond à cette dernière en langue arabe dialectale « *ouiii 3la zharna* », qui veut dire (oui on est obligé de s'y mettre malheureusement). **I3** intervient sur le problème posé par **I1** et la rappelle qu'elle est à l'université de Saida qu'elle nomme « *zhar* » et qu'elle ne doit pas s'étonner par ce genre de choses.

28 Sciences du Langage et Didactique

I1 confirme ce que son ami disait et qu'il faut s'attendre à tout dans cette université « *c'est vrai, il faut s'attendre à tout de saida !* ». **I2** rajoute une information à ses amis en disant qu'il y'aura des changements dans les emplois du temps. **I3** intervient sur les paroles de **I2** en disant que « *tout change à l'université comme chaque année !* » et après les vacances cet emploi du temps changera sûrement. **I1** ne voudrait que commencer cours « *inchallah pourvu qu'on commence !* » « *(Si Dieu le veut) pourvue qu'on commence.* »

D'après ces échanges nous constatons que les commentateurs de la publication critiquent le programme affiché à cause des modules qui manquent dans l'un des groupes par rapport à l'autre. Alors que, c'est le même niveau d'étudiants ayant la même spécialité dans les deux groupes (master, sciences du langage). Constatons que ces étudiants ne veulent que commencer leurs études.

Il existe d'autres partages qui n'en évoquent aucun fil de discussion, ces partages sont au nombre de quatre. Nous expliquons ce fait pas la passivité des internautes vis-à-vis de ce que leurs amis demandent comme information. Pourtant, précisons-le, leurs demandes sont dans le cadre de l'objectif pour lequel le groupe a été créé. Nous citons les exemples ci-dessous: « *Salut il y a t il des personnes qui pourraient me proposer des themes de la sociolinguistique j'ai une recherche a faire et g pas vraiment d'idées je dois choisir 5 themes et dire 1 : c'est quoi l'approche ? 2 la problèame ,3 l'objet d'étude et 4 le corpus et les themes sur lesquels j'ai pensé travaillé pr l'instant sont l'échec scolaire et le résultat du plurilinguisme chez les étudiants du département de français Vous n'auriez pas 3 autres a me proposer ?merci émoticône heart* »

« *bonsoir SVP! pouvez vous publier un livre ou un article qui parle de la paraphrase ses types et ses caractéristiques ? c'est urgent merci* »

« *Bonsoir tt le monde, pour ceux qui ont fait le master I français science du langage, pouvez-vous me donné une idée de ce qui m'attend? Merci* ».

Deux jours après, cet internaute demande de l'attention de la part de ses amis par l'interpellation « *hého y a quelqu'un!!!!* » pour signifier un endroit désert. Cet internaute interpelle ses amis pour l'aider, mais personne n'y a répondu.

Interprétation des résultats

D'après le tableau ci-dessous, la stratégie la plus utilisée par ces internautes est offensive, en agissant avec une agressivité à travers leurs discours vis-à-vis des problèmes qu'ils subissent dans leur milieu universitaire. Ils se le représentent négativement ; c'est un endroit difficile, instable et mal organisé. Par la suite, c'est la stratégie passive des internautes

qui est présente dans ce groupe. Ces étudiants ne réagissent pas aux demandes des autres; lorsqu'une demande ou un partage concerne leurs études, ils ne s'entraident que rarement. Enfin un seul partage exprimant une conduite conformiste, non par rapport au milieu universitaire, mais pour la description du groupe faite par l'admin.

L'analyse des interactions selon :

<i>Conduites</i>	Conformisme.	Agressivité et déviationnisme	
<i>Stratégies</i>	Avec.	Contres ou Offensives	Passives
<i>Le classement des différents partages et leurs fils de discussion publiés sur le mur du groupe.</i>	Partage n°1.	Partage n°3. Partage n°4. Partage n°5	Partage n°2. autres partages.

Annexe :

Annexe n01

Le groupe 03

Partage n°1

Bienvenue à tous les étudiants dans ce modeste espace étudiantin, un endroit où l'on peut échanger nos idées, où l'on apprend, ou l'on discute de tout ce qui est en relation avec notre département et en particulier, ce qui est en rapport avec nos études. Bref, notre but est facile à comprendre : envie de créer un lieu sérieux qui réunit les futurs enseignants de la langue

française, les étudiants chercheurs et aussi nos professeurs (Ici tout le monde y trouve son compte!). Notre slogan est percutant : Savoir partager !

(Hormis ce qu'on est obligé d'étudier à l'université à savoir ,lectures obligatoires ,cours, sujets d'examens, etc ,on peut également partager tout élément ayant trait avec la culture et la littérature française.On peut partager un avis sur un livre, ou avoir des recommandations. Débattre sur un livre ou sur une de ses idées...Ici,c'est l'endroit idéal)

N B:Tout lien publicitaire faisant référence à une page ou un site sans relation avec le groupe sera banni !

Haut du formulaire

J'aime ·

Is et 146 autres personnes aiment ça.

I1 belle initiative.

6 novembre 2015, 15:26 · **J'aime** · 1

A Vous allez devoir y contribuer mes cher (es) amis(es) !

6 novembre 2015, 15:58 · **J'aime** · 6

I2 Merci pour toutes ces belles initiatives opportunes et pour tout le dynamisme que tu donnes à ce groupe y apprend toujours quelque chose, c'est mon préféré

6 novembre 2015, 16:10 · **J'aime** · 3

A Vos collaborations fructueuses sont les bienvenues ...

6 novembre 2015, 18:01 · **J'aime** · 7

I2 Je n'hésiterai pas de partager quelque chose que je trouve utile et ca sera avec plaisir

13 novembre 2015, 18:25 · **J'aime** · 1

A Un petit rappel, comme ça les administrateurs ne seront pas obligés de supprimer les publications qui ne répondent pas à la charte et aux objectifs de ce groupe ! Faisons preuve de compréhension, merci !

22 novembre 2015, 23:45 · **J'aime** · 6

Tahar d'abord, tu dois lire ça pour que tu puisses avoir une idée sur ce groupe !

24 novembre 2015, 17:39 · **J'aime** · 1

merci rimas tu nous aide vraiment

26 novembre 2015, 18:42 · **J'aime** · 1

merci!!

16 décembre 2015, 17:06 · **J'aime**

Très bonne initiative.

25 février 2016, 18:50 · J'aime · 1

merci!!!

13 mars 2016, 20:09 · J'aime · 1

I3 j'aimerais participer et merci d'avoir accepté mon invitation je suis en 3^{ème} année

18 avril 2016, 23:58 · J'aime · 1

A Je vous souhaite la bienvenue parmi nous !

19 avril 2016, 00:08 · J'aime · 1

I3 Merci monsieur c'est très gracieux de votre part .

19 avril 2016, 00:18 · J'aime · 1

Merci bien

3 mai 2016, 22:11 · J'aime · 1

A Bienvenue !

21 mai 2016, 20:47 · J'aime · 1

merci d'avoir accepté mon invitation..

21 mai 2016, 21:04 · J'aime

I4 Merci de m'avoir acceptée parmi vous

1 juillet 2016, 12:51 · J'aime · 1

A Bienvenue à vous !

1 juillet 2016, 12:57 · J'aime · 1

I4 Vous savez ce qui m'a attiré ici ,c'est bien votre français excellent ;vous avez un excellent niveau ,un vocabulaire très riche et c'est vraiment un immense plaisir de pouvoir me joindre à vous !

1 juillet 2016, 13:22 · Modifié · J'aime · 3

A Je vous remercie pour ces dires élogieux, ça me fait plaisir .Un compliment exagéré quand même...

S'il vous plait,vous êtes nouveau dans ce groupe donc comment avez-vous pu en conclure cela ? Est-ce en y lisant quelques publications, que selon vos yeux,"notre" français est excellent ?

Encore une fois,soyez la bienvenue parmi nous,j'espère vraiment que votre présence y soit féconde.J'en suis sûr qu'elle le sera...

23 avril 2016, 00:52 · Modifié · J'aime · 4

I4 En effet ,j'ai lu votre intervention sur un sujet dans un autre groupe "La famille des enseignants de français .." que j'ai trouvé fort intéressante ,captivante ,avec un contenu très riche ,...je l'ai lu avec beaucoup d'intérêt et d'admiration Permettez moi de vous dire que

désormais vos écrits seront ma source d'inspiration

1 juillet 2016, 13:40 · [J'aime](#) · 1

A Je comprends mieux maintenant de quoi vous parlez ! Je n'interviens pas souvent dans ce groupe cependant je suis au courant de toutes vos interventions (Commentaires) et là ou il y a quelque chose qui cloche ,je m'immisce ...Comme je l'ai fait hier ...[Voir plus](#)

1 juillet 2016, 13:49 · [Modifié](#) · [J'aime](#) · 3

I4 Je vois ,mais j'insiste ! je me ferai un plaisir de vous relire chère amie [Rimas](#) Salut !

1 juillet 2016, 13:55 · [J'aime](#) · 1

je vous remercie **A**

1 juillet 2016, 18:56 · [J'aime](#) · 1

I5 il y'a un mot qui m'a inciter à continuer de lire votre publication : le sérieux !!

1 juillet 2016, 23:13 · [J'aime](#) · 1

A J'espère qu'il en y aurait d'autres qui t'inciteraient à rester parmi nous, à être fécond et rentable...Bienvenue mon ami !

1 juillet 2016, 23:24 · [J'aime](#) · 4

I5 merci !!

1 juillet 2016, 23:30 · [J'aime](#) · 1

I5 pardon mais je ne vous ai pas reconnu !!

1 juillet 2016, 23:32 · [J'aime](#) · 1

A Tous les membres sont mes amis du moment que nous sommes une seule famille donc si je dis "Ami" ,ce n'est que pour te mettre à l'aise ! Salut mon ami !

1 juillet 2016, 23:35 · [J'aime](#) · 3

I5 baah enchanté !

1 juillet 2016, 23:36 · [J'aime](#)

I4 ohhhh **A** tu es un homme ?! ce que je peux etre sans cervelle parfois lol ,je suis vraiment désolée , je vous ai pris pour une femme depuis le début ,....mais vous ne m'avez pas corrigé !! donc je me corrige " je m'excuse encore une fois chère ami

30 août 2016, 20:39 · [Modifié](#) · [J'aime](#) · 1

A Oui,je le suis,en effet ! Je ne voulais te corriger parce que ce n'était pas important et aussi parce que je savais que tu le sauras très bientôt ! En mettant ma photo,les choses sont devenues plus claires ainsi.

2 juillet 2016, 17:08 · [Modifié](#) · [J'aime](#) · 4

Partage n°2

Svp quand est ce qu'on ré-ouvre pour les dossiers de bourse ?meri

J'aime Commenter

2 personnes aiment ça

Commentaires

I : Je voudrai bien le savoir aussi SVP

16 février, 21:07 J'aime 1

Partage n° 3

A : 24 février 2017

Merci a tous les étudiants qui étaient présents aujourd'hui, on peut dire que la réunion s'est bien passée,on voulaient avoir plus de temps et plus de monde,les solutions de l'administration pour nous ne sont pas assez convaincantes, d'après eux ils veulent faire de bonnes choses c'est à dire afficher le s1 avant les vacances et faire le rattrapage mais ils n'ont pas le temps.

On attend un écrit de la part du chef de département aussi une chose est sur le LMD n'est pas un système modulaire,la compensation existe toujours que ça soit entre modules ou entre les semestre.

Ce qu'on demande c'est bien de faire la délibération et faire l'affichage et après ça on pourra voir qui va rentré en rattrapage ou pas, soyons logique on ne peut faire des rattrapages sans affichage.

Si vous avez des questions essayez de demander aux délégués de votre groupes ou du moins les délégués qui étaient présents ou bien on sera de temps a autre dans le bureau de L'UGEA pour parler toujours entre étudiants.

PS : avis a tous les délégués de tous les groupes (1er,2eme,3eme année), soyons soudé c'est pour le bien de tout le département, ne dites pas que ça nous concerne pas ou bien moi je suis un très bon étudiant je ne suis pas pour ces choses la , Yaww on est tous dans une galère et une merde hachakoum et si j'ai tort dites le moi.

Salem et bonne soirée.

Haut du formulaire

J'aime Commenter

5 personnes aiment ça.

Commentaires

I1 : c vrai a 200% et il n'y a pas plus fort que l'union soyez unit et personne ne pourra vous arretez bonne chance et bonn e soiree

24 février, 22:44 · J'aime · 2

I2 :vraiment bon courage, ça se comprend que vous galérez jusqu'à maintenant ils ne vous ont pas encore affiché c'est grave wellah courage à vous

25 février, 20:39 · J'aime · 1

I3 : où se trouve le bureau de L'UGEA ?

28 février, 13:41 · J'aime

A : **I2** pret de la salle 12 la ou on fait photocopie mais c'est bon on a régler nos problèmes .

28 février, 18:03 · J'aime

I2 : ok

2 mars, 23:59 · J'aime

Partage n°4

A :

25 février

Bonsoir a tous, un enregistrement pour vous faire comprendre tout, les réunions, la grève, etc... au lieu de mettre un statu ça serait mieux d'écouter ça.

Merci a tous surtout les gens qui étaient présents et qui ont veillé a ce qu'on obtiennent nos droits.

Aussi la grève est finie.

PS : aux admins acceptés ce post car a la fin c'est juste une explication des résultats d'une grève et des solutions proposées par l'administration.

Haut du formulaire

J'aime Commenter

4 personnes aiment ça.

Commentaires

I : **D** esk jpe tparler en MP (**messages privé**)

8 mars, 19:45 · J'aime

D : **I** oui bien sur.

8 mars, 21:41 · J'aime

Partage n°5

Nihād Nina

Dianna

15 décembre 2014

Programme du master SLD

J'aime ·

4 personnes aiment ça.

I1 :Comment se fait-il qu'il y a plus de modules dans le 1er groupe par rapport au 2ème ?!!!

16 décembre 2014, 15:41 · J'aime

I2 tien! c vrai **I1** jlavais pas remarqué! Kayen /kajɛn/ (**il ya**) didactique 1 et 2

16 décembre 2014, 19:16 · J'aime

I1 :Ouii 3la sa3dna

16 décembre 2014, 19:17 · J'aime

I3 : Il srx (**sérieux**) le manque de module entre les grps t'étonne encore "!!!

c'est pas la première fois !!!

16 décembre 2014, 19:19 · J'aime

I1 :C vrai il faut s'attendre a tout a Saida ! "

16 décembre 2014, 19:20 · J'aime

I2 : on ma di kil yaura des changements dans les emplois du temps

16 décembre 2014, 19:20 · J'aime · 1

I3 : tiens **I1** il y aura des changements

16 décembre 2014, 19:22 · J'aime · 1

I2 Mamzelle **I3** pr l'instant voilà l'affichage, jeudi les vacance, la reprise sera après les vacance, d'ici là on verra, tout change à saida comme chaque année !

16 décembre 2014, 19:22 · J'aime

I1 :nchallah pourvu kon commence !

16 décembre 2014, 19:23 · J'aime

I3 :Inchllh (**Si Dieu le veut**)

16 décembre 2014, 19:27 · J'aime

02 :

Groupe 01

Un partage sur (l'avant-projet)

4 novembre 2014

T : dites moi le dépôt de l'avant-projet est pour ce jeudi?

J'aime Commenter

[Vu par 33 personnes](#)

T1 yaw notre **departement** est un vrai **BAZAR** eu bazar ou meseguem

4 novembre 2014, 17:18 · [J'aime](#) · 1

T2 mdr T1

4 novembre 2014, 21:03 · [J'aime](#)

T2 peffffffffffff j en peux plus

4 novembre 2014, 21:51 · [Modifié](#) · [J'aime](#) · 1

T1courage les filles émoticône kiss

4 novembre 2014, 21:54 · [J'aime](#) · 2

T3 Oui le dépôt c'est pour ce jeudi

4 novembre 2014, 22:32 · [J'aime](#) · 1

T2 peeeeeef a quelle heure ??

4 novembre 2014, 22:33 · [J'aime](#)

T3 Attendez là confirmation de *****

4 novembre 2014, 22:39 · [J'aime](#) · 1

T a saida?

4 novembre 2014, 22:44 · [J'aime](#)

T2 mais ou [la traduction](#)

Groupe 2

Appel pour : Grève- réunion- réclamation

Partage :

On dit bien après l'effort le réconfort, après les examens l'affichage, on attend toujours ce fameux affichage mais je vous dit une chose cette fois ça passe ou ça casse.

Bonne soirée à vous tous *émoticône smile*. ☐

J'aime Commenter

[63 personnes](#) aiment ça.

a.1 Y'a grève ou pas ? 18 avril, 21:54 · [J'aime](#)

b.1 il faut que ça casse

il faut qu on bouge welah

18 avril, 21:55 · J'aime · 1

c.1 émoticône wink ;) lundi khou (**frère**)

18 avril, 21:57 · J'aime · 1

d.1 il faut agir c'est bon bazaf /bezeɛf / (**trop**).

18 avril, 21:57 · J'aime · 1

e.1 hadouma lazem nefad7ouhom f les médias w f la télé

18 avril, 21:58 · J'aime · 4

/haduma lazem nefedhohum f le medja ɥ f la tele / (**Il faut dénoncer ce genre de personnes par tous les moyens accessibles**)

f.1 Bof dek l'affichage noumou bih ou y'a rabi

18 avril, 21:58 · J'aime · 1

/bof dak lafiɣaz numu bih u ja rabi / (**on ne rêve même pas de cet affichage**)

g.1 il faut faire qlq chose c trop (**il faut faire quelque chose c'est trop**)

18 avril, 22:00 · J'aime · 1

h.1 je suis dacc avec e* parceque l année passée ils disaient zaama departement d anglais w fr kif kif ils ont pas pu y organisiw ro7hom

dok rahom wahedhom ils n ont aucune excuse c est ça le blem .

18 avril, 22:00 · Modifié · J'aime · 6

/zema departemã dâgle w frãse kifkif ilzõ pa py jorganiziw rohom dok rahom wahedhom ilnõ okyn ekskyz/ (Je suis d'accord avec e*, parceque l'année passée ils disaient qu'ils ne pouvaient bien s'organier vu qu'ils se retrouvaient avec le département d'anglais, mais maintenant ils n'ont plus d'excuses car ils sont seul).

i.1 c'est pas qu'ils ne peuvent pas , c'est qu'ils ne veulent pas y'a une différence ! (ce n'est pas qu'ils ne peuvent pas, mais ils ne veulent pas, il ya une différence !)

18 avril, 22:08 · J'aime

j.1 comment ça ils veulent pas ? pour quelle raison ?

18 avril, 22:10 · J'aime

Admin/délégué C'est le moment d'agir et espérant que vous serez avec nous ou inchallah fiha khir émoticône smile ☐

18 avril, 22:42 · J'aime · 1

e.2 bien sur avec vous khouya (mon frère) /wechbik!!! (Qu'est-ce-que t'as !!!) ya pas de doute pour ça tkt !!!

18 avril, 22:44 · J'aime · 1

k.1 Avc vs les yeux fermés khou (frère)

18 avril, 22:46 · J'aime · 1

j.2 vous voulez faire quoi Admin/délégué ?

18 avril, 22:46 · J'aime

Admin/délégué j* je ne suis pas seul et on va faire de notre mieux pour régler tous nos problèmes émoticône smile ☐

18 avril, 22:49 · J'aime · 4

Admin/délégué l* tu sais que je sais tout ça c'est pour ça j'essai(directif) de sensibiliser les étudiants on doit agir au plus vite .

18 avril, 22:51 · J'aime · 4

m.1 Alors, grève ou non ? Ou vous allez procéder d'une autre manière ?!

18 avril, 23:02 · J'aime

Admin/délégué m* y'a plusieurs façons on va essayer (directif) de choisir la plus adéquate a la situation.

18 avril, 23:05 · J'aime · 1

m.2 Incha'allah ! Merci émoticône smile

18 avril, 23:07 · J'aime · 1

n.1 Ééé admine/délégué stp est-ce que c vrai que les deuxièmes année vont pas faire de spécialité et que on aura pas de mémoire de fin d'étude en 3em année ????

18 avril, 23:09 · Modifié · J'aime · 1

Admin/délégué n* c'est des fausses rumeurs et en 3eme vous aurez juste un avant projet de 10 a 20 pages et vous allez le donné a votre prof de méthodo pour le compter comme note d'examen du s2 .

18 avril, 23:33 · J'aime

n.2 Aaaa je vous remercie beaucoup Admine/délégué rebi ta3tk matetmena inchallah /rebi tatik matetmena infala/ (que Dieu te donne tout ce que tu souhaite)

18 avril, 23:35 · J'aime · 1

e.3 non Admin/délégué je suis en 2éme année moi !! c'est officiel d'après nos profs sa sera plus licence de science du langage ou bien licence en littérature !!! on aura les deux en même temps et sa va être nommé licence de grammaire française !!!! 3 de nos professeurs nous ont confirmé l'information !

18 avril, 23:38 · J'aime

Admin/délégué e* donc ça va être remis en question et on va voir ce foutage de gueules
hachakoum / haʃəkoum/ émoticône squint --

18 avril, 23:39 · J'aime · 1

e.4 oui wellah , 3ayawna (on nous a fatigué) franchement , !!!!!

18 avril, 23:40 · J'aime · 1

j.3 licence de grammaire française !!!!!, ils se foutent de notre gueule !!!!

18 avril, 23:42 · J'aime · 1

h.2 alors la ynahou /jnahu/ licence w khlass /w ʔilas/ !!

mon dieu de pire en pire had /had/ département (on nous enlève la licence, puis c'est
tout !!!de pire en pire ce département)

18 avril, 23:46 · J'aime · 1

e.5 nchallah khiyooo /ʔiju/ merci 3likom /likoum/ wellah ghir rdjal tbarek ellow 3likom w rabi
yehfedkoum nchallah

18 avril, 23:55 · J'aime · 2

p.1 T'as raison et comme toujours on est avec vous

D'ailleurs tout le groupe "mon groupe" a signé une feuille

Et je sais qu'on veut pas arrivé jusqu'à là , nous tout ce qu'en veut c'est un affichage c'est
tout.

19 avril, 09:28 · Modifié · J'aime · 2

o.1 Mazzaal wa9fiin /mazal waqfin/(on est encore debout)

Rana ga3 m3akom /rana ga maakom/ (on est tous avec vous)

Notre groupe aussi a fait passé une feuille et on a signé

Fiha khirr /fiha ʔir/ (espérant que du bien) nchallah

Merci!!! encor une fois

19 avril, 17:19 · Modifié · J'aime

Groupe 3.

Deux différents partages.

Partage 01

A : a changé la description.

Bienvenue à tous les étudiants dans ce modeste espace étudiantin,un endroit où l'on
peut échanger nos idées , où l'on apprend,ou l'on discute de tout ce qui est en relation
avec notre département et en particulier,ce qui est en rapport avec nos études.Bref,
notre but est facile à comprendre :envie de créer un lieu sérieux qui réunit les futurs

enseignants de la langue française, les étudiants chercheurs et aussi nos professeurs (Ici tout le monde y trouve son compte!). Notre slogan est percutant : Savoir partager ! (Hormis ce qu'on est obligé d'étudier à l'université à savoir ,lectures obligatoires ,cours,sujets d'examens, etc ,on peut également partager tout élément ayant trait avec la culture et la littérature française.On peut partager un avis sur un livre, ou avoir des recommandations. Débattre sur un livre ou sur une de ses idées...Ici,c'est l'endroit idéal)
N B:Tout lien publicitaire faisant référence à une page ou un site sans relation avec le groupe sera banni !

Haut du formulaire

[J'aime](#) ·

Is et 146 autres personnes aiment ça.

Il belle initiative.

6 novembre 2015, 15:26 · [J'aime](#) · 1

A Vous allez devoir y contribuer mes cher (es) amis(es) !

6 novembre 2015, 15:58 · [J'aime](#) · 6

I2 Merci pour toutes ces belles initiatives opportunes et pour tout le dynamisme que tu donnes à ce groupe,j y apprend toujours quelque chose,c'est mon préféré

6 novembre 2015, 16:10 · [J'aime](#) · 3

A Vos collaborations fructueuses sont les bienvenues ...

6 novembre 2015, 18:01 · [J'aime](#) · 7

I2 Je n'hésiterai pas de partager quelque chose que je trouve utile et ca sera avec plaisir

13 novembre 2015, 18:25 · [J'aime](#) · 1

A Un petit rappel,comme ça les administrateurs ne seront pas obligés de supprimer les publications qui ne répondent pas à la charte et aux objectifs de ce groupe ! Faisons preuve de compréhension,merci !

22 novembre 2015, 23:45 · [J'aime](#) · 6

Tahar d'abord ,tu dois lire ça pour que tu puisses avoir une idée sur ce groupe !

24 novembre 2015, 17:39 · [J'aime](#) · 1

merci rimas tu nous aide vraiment

26 novembre 2015, 18:42 · [J'aime](#) · 1

merci!!

16 décembre 2015, 17:06 · [J'aime](#)

Très bonne initiative.

25 février 2016, 18:50 · J'aime · 1

merci!!!

13 mars 2016, 20:09 · J'aime · 1

I3 j'aimerais participer et merci d'avoir accepté mon invitation je suis en 3^{ème} année

18 avril 2016, 23:58 · J'aime · 1

A Je vous souhaite la bienvenue parmi nous !

19 avril 2016, 00:08 · J'aime · 1

I3 Merci monsieur c'est très gracieux de votre part .

19 avril 2016, 00:18 · J'aime · 1

Merci bien

3 mai 2016, 22:11 · J'aime · 1

A Bienvenue !

21 mai 2016, 20:47 · J'aime · 1

merci d'avoir accepté mon invitation..

21 mai 2016, 21:04 · J'aime

114

I4 Merci de m'avoir acceptée parmi vous

1 juillet 2016, 12:51 · J'aime · 1

A Bienvenue à vous !

1 juillet 2016, 12:57 · J'aime · 1

I4 Vous savez ce qui m'a attiré ici ,c'est bien votre français excellent ;vous avez un excellent niveau ,un vocabulaire très riche et c'est vraiment un immense plaisir de pouvoir me joindre à vous !

1 juillet 2016, 13:22 · Modifié · J'aime · 3

A Je vous remercie pour ces dires élogieux,ça me fait plaisir .Un compliment exagéré quandmême...

S'il vous plait,vous êtes nouveau dans ce groupe donc comment avez-vous pu en conclure cela ? Est-ce en y lisant quelques publications ,que selon vos yeux ,"notre" français est excellent ? Encore une fois,soyez la bienvenue parmi nous,j'espère vraiment que votre présence y soit féconde.J'en suis sûr qu'elle le sera...

23 avril 2014, 00:52 · Modifié · J'aime · 4

I4 En effet ,j'ai lu votre intervention sur un sujet dans un autre groupe "La famille des enseignants de français .." que j'ai trouvé fort intéressante ,captivante ,avec un contenu très riche ,...je l'ai lu avec beaucoup d'intérêt et d'admiration Permettez moi de vous dire que

désormais vos écrits seront ma source d'inspiration

1 juillet 2016, 13:40 · [J'aime](#) · 1

A Je comprends mieux maintenant de quoi vous parlez ! Je n'interviens pas souvent dans ce groupe cependant je suis au courant de toutes vos interventions (Commentaires) et là ou il y a quelque chose qui cloche ,je m'immisce ...Comme je l'ai fait hier ...[Voir plus](#)

1 juillet 2016, 13:49 · [Modifié](#) · [J'aime](#) · 3

I4 Je vois ,mais j'insiste ! je me ferai un plaisir de vous relire chère amie **A** Salut !

1 juillet 2016, 13:55 · [J'aime](#) · 1

je vous remercie **A**

115

1 juillet 2016, 18:56 · [J'aime](#) · 1

I5 il y'a un mot qui m'a inciter à continuer de lire votre publication : le sérieux !!

1 juillet 2016, 23:13 · [J'aime](#) · 1

A J'espère qu'il en y aurait d'autres qui t'inciteraient à rester parmi nous, à être fécond et rentable...Bienvenue mon ami !

1 juillet 2016, 23:24 · [J'aime](#) · 4

I5 merci !!

1 juillet 2016, 23:30 · [J'aime](#) · 1

I5 pardon mais je ne vous ai pas reconnu !!

1 juillet 2016, 23:32 · [J'aime](#) · 1

A Tous les membres sont mes amis du moment que nous sommes une seule famille donc si je dis "Ami" ,ce n'est que pour te mettre à l'aise ! Salut mon ami !

1 juillet 2016, 23:35 · [J'aime](#) · 3

I5 baah enchanté !

1 juillet 2016, 23:36 · [J'aime](#)

I4 ohhhh **A** tu es un homme ?! ce que je peux être sans cervelle parfois lol ,je suis vraiment désolée , je vous ai pris pour une femme depuis le début ,....mais vous ne m'avez pas corrigé !! donc je me corrige " je m'excuse encore une fois chère ami

30 août 2016, 20:39 · [Modifié](#) · [J'aime](#) · 1

A Oui,je le suis,en effet ! Je ne voulais te corriger parce que ce n'était pas important et aussi parce que je savais que tu le sauras très bientôt ! En mettant ma photo,les choses sont devenues plus claires ainsi.

2 juillet 2016, 17:08 · [Modifié](#) · [J'aime](#) · 4

I4 tout le plaisir est pour moi et ça n'empêche pas que tu resteras toujours ma muse lol

26 juillet 2016, 21 :30 · Modifié · J'aime · 1

Partage 02 :

Doléance / réclamation

Ce second partage est un appel aux étudiants du département de français de la part du délégué d'un groupe.D :

Avis a tous les étudiants du département de français pour la bonne cause , ça concerne les salles inexistante comme la 16,17,18 etc..

ce que je demande c'est juste de parlé aux délégués de chaque groupe 1ère, 2ème et 3eme années meme Master,je veux régler le problème je veux aussi qu'on soient organisées c'est pour ça je demande de parlé avec les délégués le plus vite possible s'il vous plait. si il y a parmi les membres de ce groupe des délégués laissez un commentaire .

J'aime ·

6 personnes aiment ça.

11

Mon chère Madjid ,il faut squatter les salles du département donné aux étudiants de dely brahim,en fait , il était à nous mais ils nous ont chassés les S*** et ils nous ont jetés aux chalets.nous chaque mardi on squatte la salle 14(1 année)

26 novembre 2014, 20:22 · J'aime

D et oui c'est le cas, en principe quant on regard le département hadek on voit une plaque qui montre clairement que c'est notre département mais hélas ce n'est pas le cas, et meme mon groupe par exemple on a cours le lundi dans les salles 16 et du 17 du coup pas de cours .j'ai parlé avec madame ***** (si vous la connaissez biensur) elle ma dit on connaît déjà le problème aussi elle ma fait comprendre que d'ici la semaine prochaine on aura quels que salle dans le grand département inchallah.

26 novembre 2014, 21:50 · Modifié · J'aime

D wé Professeur,inshallah

28 novembre 2014, 08:26 · J'aime · 1

117

11 En fait Madjid , aujourd'hui on a fait la grève à cause des conditions que tu connais et on a remit une lettre au douanier et aussi parler avec , il nous a assuré de remettre les choses en bon état pendant les vacances d'hiver .

4 décembre 2014, 18:41 · J'aime · 1

D pas la peine de faire une grève car l'administration connaît deja le problème et la grève

normalement concerne tout le département non pas que vous et on va voir après les vacances ce qu'il va se passer.

12 décembre 2014, 19:33 · Modifié · J'aime · 2

I1 Voilà exactement, mais bon les autres étaient pour la grève .

13 décembre 2014, 12:43 · J'aime · 1

I2 , I1 on ne dit pas douanier mais doyen! déjà! et puis, pour les salles de classes, il y en a mais elles sont dans un état lamentable! il faut revendiquer qu'on installe des tables et des chaises, un tableau dans chaque salle, des portes et des fenêtres qui se ferment et un éclairage adéquat ! Voilà. Afficher partout des slogans pour mobiliser le plus de monde possible, c'est le moins que vous puissiez faire pour étudier dans des lieux saints et appropriés.

15 décembre 2014, 14:05 · J'aime · 3

.

Conclusion générale :

Ce travail consacré à l'analyse des interactions verbales dans des groupes sociaux sur les stratégies discursives ayant menées au détournement de l'objectif principal de ces groupes étudiants. C'est-à-dire, comprendre comment ces étudiants procèdent-ils, en communiquant sur ces groupes fictifs afin de se mettre d'accord sur une décision ou une solution collective prise après négociation et notamment de pouvoir la réaliser dans un contexte réel (sur leur milieu universitaire). Autrement dit, nous avons voulu connaître les stratégie(s) discursive(s)/communicative(s) permettant à ces étudiants de faire entendre leurs voix, leurs idées communes par le biais de ces groupes sociaux. Pour répondre à notre problème de

départ, confirmer ou infirmer notre hypothèse, nous avons retiré les principaux éléments redondants de chacune des cinq études comme suit :

- Nous avons déduit que les thèmes les plus redondants dans ces groupes, contrairement à l'apparence première, représentent des problèmes ou des difficultés que rencontrent ces étudiants au niveau de leur université. Ces groupes représentent pour eux un refuge.

- Dans un deuxième lieu, nous avons opté pour l'analyse des stratégies discursives de notre échantillon d'étude. Cette étude nous a révélé que ces étudiants agissent avec agressivité et ardeur à travers leurs discours échangés. Ils expriment toutes pensées provenant de leurs représentations vis-à-vis de leur milieu universitaire et l'échangent entre camarades.

- Le premier objectif de ce groupe fixé par son admin était destiné au partage du savoir et de l'apprentissage entre étudiants. Il a été satisfaisant et accepté par tous ses membres.

Cependant, cet objectif a été détourné par ces étudiants en l'utilisant comme un refuge où ils se sentent en sécurité pour exprimer leurs mécontentements.

Par la suite, nous sommes passés par trois analyses successives. Dans la première, nous avons pu recueillir la redondance des attitudes défavorables communes qui apparaissent dans le langage de ces internautes. Ces attitudes en regroupent une seule, c'est celle de « l'insécurité » dans leur milieu universitaire. Ces conduites nous confirment la représentation défavorable que se font ces étudiants de leur espace universitaire. Ils se représentent ce dernier comme un espace « abandonné, anarchique et sans sécurité ».

La deuxième, indique une analyse ethnographique de la communication qui se déroule dans l'un des groupes choisis. Après avoir analysé les deux partages accompagnés de leurs interactions verbales, nous concluons que l'objectif de la création a été clairement détourné d'un groupe « sérieux » utilisé pour le partage du savoir vers un contestations faites dans cette communauté virtuelle. Nous pouvons dire que, c'est un moyen fictif par lequel ils peuvent réaliser des objectifs en vie réelle. De cette étude, nous avons récolté la fréquence des éléments renvoyant à l'union et à la collaboration entre les internautes sur ces communautés.

Cette union représente pour ces étudiants une clé de résolution aux problèmes rencontrés.

La dernière représente une approche pragmatique. De cette étude, nous avons pu retenir la manière dont ces étudiants s'influencent et agissent l'un sur l'autre par la force des mots et expressions utilisées dans leurs discours. C'est la force illocutoire intégrée par la subjectivité du langage dit, performatif. Cette force a permis aux internautes d'agir ensemble contre les ennuis rencontrés en milieu universitaire.

Ces trois dernières grandes parties d'analyse, nous ont servis de réponse à notre problème posé au départ, qui représentait une faille dans la compréhension de ces groupes sociaux. Par là, nous sommes arrivés à la confirmation de notre hypothèse : Formellement, les représentations sociales défavorables de ces étudiants ont réellement subi de néfastes influences de leurs expériences vécues au niveau de leur université. De ce fait, le vécu commun des étudiants au niveau de leur université a fait qu'ils se réfugient dans des groupes sociaux où ils peuvent s'exprimer mieux qu'en réalité face aux représentants de leur université. Contrairement à leur milieu universitaire, ils se sentent plus en sécurité sur ces groupes estudiantins.

Enfin nous signalons que notre analyse est bien loin d'avoir atteint tous ses objectifs, car il serait intéressant d'élargir le champ de la réflexion à d'autres variantes comme celle de l'approche sociocognitive en étudiant le fonctionnement cognitif dans des situations de la vie quotidienne de ces étudiants en milieu réel au niveau de leur université.

Ouvrages, Articles et revues :

- Anis.J.(1998). *Texte et ordinateur. L'écriture réinventée ?* Paris Bruxelles : De Boeck Université.
- Austin. J-L. (1970). *Quand dire c'est faire*. Paris. Seuil.
- BARRY, A-O .*les bases théoriques en analyse du discours*. Chercheur associé au GRELIS de l'Université de Franche-Comté (Besançon) et au GRADIP de l'Université du Québec à Montréal (UQAM)
- Berger, E. (2007). *Les discours de l'internet: nouveaux corpus, nouveaux modèles?]. Paris: Presses Sorbonne Nouvelle, 2004, 193 pp. 18.00 (pb). Discourse Studies, 9(3),*

412-414. doi:10.1177/14614456070090030602

- Blanchet. P. (2008). *Un modèle et une typologie ethno-sociolinguistiques de la compétence de communication*. Cours de Master. Université Rennes 2.

- Blagué, C et Fayon, D. *Facebook, twitter, et les autres... intégrer les réseaux sociaux dans une stratégie d'entreprise*. Pearson.

- Bouillaud Céline et al. *Cyberlangage et orthographe : quels effets sur le niveau orthographique des élèves de CM2, 5e et 3e ?*, *Bulletin de psychologie*, 2007/6 Numéro 492, p. 553-565. DOI : 10.3917/bupsy.492.0553.

- Corina Cilianu-Lascu. *L'ethnographie de la communication de Dell Hymes à John Gumperz*.

- Denise JODELET, *Les représentations sociales*, Paris, PUF, 1991.

- Jean-Claude ABRIC, *Pratiques sociales et représentations*, sous la direction de J-C Abic, PUF, 1994, 2ème édition 1997

- Gerbault. J, dir. (2007). *La langue du cyberspace : de la diversité aux normes*. Paris, Éd. L'Harmattan, coll. Communication, médias, p295

- Geoffrion. P. (2004). *Le groupe de discussion*, dans Gauthier, B. (dir.) *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données*, Québec, presse de l'université du Québec

- GUMPERZ, J., (1989), « Engager la conversation, introduction à la sociolinguistique interactionnelle », Paris, Minuit.

- GUMPERZ J. J. (1982), *Stratégies discursives*, Cambridge, Cambridge University Press.

- Grelley. P. (3/2008)... *en contrepoint- les mots des réseaux*. Informations sociales. (n 147).

-« L'ethnographie de la communication a-t-elle un sens pour les linguistes. In: Langage et société », (Septembre 1978). n°5,1978. http://www.persee.fr/doc/lsoc_01814095_1978_num_5_1_1080

-Kerbrat-Orecchioni, C. *L'analyse du discours en interaction : quelques principes méthodologiques*, Université Lumière Lyon 2.

- Kerbrat Orecchioni, C. (1990). *Les interactions verbales*. Paris: Armand Colin.

- Kerbrat-Orecchioni, C. (1980). *L'énonciation de la subjectivité dans le langage*. Paris: A. Colin.

-Maingueneau. D. *Les termes clés de l'analyse du discours*.

-Maingueneau. D. (2007). *L'énonciation en linguistique française*. Hachette Éducation.160 pages.

- Mercklé. P. (2011). *La sociologie des réseaux sociaux* .Paris. La Découverte « Repères » 128 pages.
- Sitri.F. *L'objet du débat* .Presse Sorbonne Nouvelle.
- Traverso.V. (1999). *L'analyse de conversations*. Paris. Nathan
- Tavernier, A. (2002). Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau : Dictionnaire d'Analyse du Discours. Seuil, 2002. *Études De Communication. Langages, Information, Médiations*, (25), 172-174. Consulté à l'adresse <http://edc.revues.org/698>

Sitographie :

Les clés du fonctionnement d'un groupe.www.didactibook.com/extract/show/10029

La sociolinguistique interactionnelle www.sociolinguistiqueinteractionnelle.com

<https://www.facebook.com/groups/214544021950570/#!/groups/214544021950570/>

DEDICACE

A mes chers parents, à mon père et à ma mère, je dédie ce travail et je les remercie pour tous les sacrifices qu'ils ont consentis pour faire de moi ce que je suis.

Je dédie ce travail, avec tout ce que j'ai de sentiments de respect et d'amour, à mon premier sourire et ma source de tendresse, à la personne qui mérite mon profond amour et respect ,ma chère mère et à mon puits de sagesse et mon seul recours, mon cher père. C'est à ces deux chers que je me mets à genoux, c'est à eux que je dis : merci, et je vous aime.

A mes chères sœurs : Keltouma, Nadia, Zouzou et Rekia

A mon cher frère : Mohammed

A mes neveux : Mourad, Imad, Bouchra, Ikhllass, Khaoula ,Meriem,Asmaa ,Assia Doha,Anes, Raouf, Rafik et Djamila

A mon oncle Said, enfin, je dédie ce travail à tout mes professeurs, mes amis, à tous mes collègues et a mes amis : Nacer, Snouci Krimo ...

REMERCIEMENTS

A mon directeur de recherche Mr Braham

qu'il me soit permis de vous remercier pour votre aide ,votre encouragement et vos précieux conseils, merci beaucoup.

Que soient remerciés amis, collègues et ceux qui ont aidé à la réalisation de ce travail.

Mes profonds remerciements vont aussi à tous les membres du jury qui ont bien voulu accepter de lire ce travail et de l'évaluer.

Je vous remercie